



IQTISODIYOT & TARAQQIYOT

Ijtimoiy, iqtisodiy, texnologik, ilmiy, ommabop jurnal

GREEN ECONOMY AND DEVELOPMENT

Social, Economic, Technological, Scientific and Popular Science Journal

**2026-YIL / AVGUST / 8-SON,
II-QISM**



ISSN: 2992-8982

<https://yashil-iqtisodiyot-taraqqiyot.uz/>



IQTISODIYOT & TARAQQIYOT

Ijtimoiy, iqtisodiy, texnologik, ilmiy, ommabop jurnal

Bosh muharrir:

Sharipov Kongiratbay Avezimbetovich

*Elektron nashr. 2026-yil, avgust.
II-qism*

Bosh muharrir o'rinbosari:

Karimov Norboy G'aniyevich

Muharrir:

Qurbonov Sherzod Ismatillayevich

Tahrir hay'ati:

Salimov Oqil Umrzoqovich, O'zbekiston Fanlar akademiyasi akademigi
Abduraxmanov Kalandar Xodjayevich, O'zbekiston Fanlar akademiyasi akademigi
Sharipov Kongiratbay Avezimbetovich, texnika fanlari doktori (DSc), professor
Rae Kvon Chung, Janubiy Koreya, TDIU faxriy professori, "Nobel" mukofoti laureati
Osman Mesten, Turkiya parlamenti a'zosi, Turkiya – O'zbekiston do'stlik jamiyati rahbari
Axmedov Durbek Kudratillayevich, iqtisodiyot fanlari doktori (DSc), professor
Axmedov Sayfullo Normatovich, iqtisodiyot fanlari doktori (DSc), professor
Abduraxmanova Gulnora Kalandarovna, iqtisodiyot fanlari doktori (DSc), professor
Kalonov Muxiddin Baxritdinovich, iqtisodiyot fanlari doktori (DSc), professor
Siddiqova Sadoqat G'afforovna, pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD)
Xudoyqulov Sadirdin Karimovich, iqtisodiyot fanlari doktori (DSc), professor
Maxmudov Nosir, iqtisodiyot fanlari doktori (DSc), professor
Yuldashev Mutallib Ibragimovich, iqtisodiyot fanlari doktori (DSc), professor
Samadov Asqarjon Nishonovich, iqtisodiyot fanlari nomzodi, professor
Slizovskiy Dimitriy Yegorovich, texnika fanlari doktori (DSc), professor
Mustafakulov Sherzod Igamberdiyevich, iqtisodiyot fanlari doktori (DSc), professor
Axmedov Ikrom Akramovich, iqtisodiyot fanlari doktori (DSc), professor
Eshtayev Alisher Abdug'aniyevich, iqtisodiyot fanlari doktori (DSc), professor
Xajiyev Baxtiyor Dushaboyevich, iqtisodiyot fanlari doktori (DSc), professor
Hakimov Nazar Hakimovich, falsafa fanlari doktori (DSc), professor
Musayeva Shoiraz Azimovna, iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), professor
Ali Konak (Ali Ko'nak), iqtisodiyot fanlari doktori (DSc), professor (Turkiya)
Cham Tat Huei, falsafa fanlari doktori (PhD), professor (Malayziya)
Foziljonov Ibrohimjon Sotvoldixo'ja o'g'li, iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dots.
Faxridinov Zafarjon Faxridin o'g'li, O'zb. Res. Bosh prokuraturasi HIJQKD boshqarma boshlig'i
Utayev Uktam Choriyevich, Anijon viloyati prokurorining o'rinbosari
Ochilov Farkhod, O'zb. Res. Bosh prokuraturasi IJQK Departamentining Namangan viloyati boshqarmasi boshlig'i
Buzrukhonov Sarvarxon Munavvarxonovich, iqtisodiyot fanlari nomzodi, dotsent
Axmedov Javohir Jamolovich, iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD)
Toxirov Jaloliddin Ochil o'g'li, texnika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), katta o'qituvchi
Bobobekov Ergash Abdumalikovich, iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), v.b. dots.
Djudi Smetana, pedagogika fanlari nomzodi, dotsent (AQSH)
Krissi Lyuis, pedagogika fanlari nomzodi, dotsent (AQSH)
Glazova Marina Viktorovna, Iqtisodiyot fanlari doktori (Moskva)
Nosirova Nargiza Jamoliddin qizi, iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent
Sevil Piriyeva Karaman, falsafa fanlari doktori (PhD) (Turkiya)
Mirzaliyev Sanjar Makhamatjon o'g'li, TDIU ITI departamenti rahbari
Ochilov Bobur Baxtiyor o'g'li, TDIU katta o'qituvchisi
Golisheva Yelena Vyacheslavovna, Iqtisodiyot fanlari nomzodi, dotsent.
Abdukarimova Dinara Rustamxanovna, bank-moliya akademiyasi professori, DSc., professor.
Ikramov Murod Akramovich, iqtisodiyot fanlari doktori (DSc), professor
Nazarova Ra'no Rustamovna, iqtisodiyot fanlari doktori (DSc), professor



IQTISODIYOT & TARAQQIYOT

Ijtimoiy, iqtisodiy, texnologik, ilmiy, ommabop jurnal

Editorial board:

Salimov Okil Umrzokovich, Academician of the Academy of Sciences of Uzbekistan
Abdurakhmanov Kalandar Khodjayevich, Academician of the Academy of Sciences of Uzbekistan
Sharipov Kongirاتبay Avezimbetovich, Doctor of Technical Sciences (DSc), Professor
Rae Kwon Chung, South Korea, Honorary Professor at TSUE, Nobel Prize Laureate
Osman Mesten, Member of the Turkish Parliament, Head of the Turkey–Uzbekistan Friendship Society
Akhmedov Durbek Kudratillayevich, Doctor of Economic Sciences (DSc), Professor
Akhmedov Sayfullo Normatovich, Doctor of Economic Sciences (DSc), Professor
Abdurakhmanova Gulnora Kalandarovna, Doctor of Economic Sciences (DSc), Professor
Kalonov Mukhiddin Bakhridinovich, Doctor of Economic Sciences (DSc), Professor
Siddikova Sadokat Gafforovna, Doctor of Philosophy (PhD) in Pedagogical Sciences
Khudoykulov Sadirdin Karimovich, Doctor of Economic Sciences (DSc), Professor
Makhmudov Nosir, Doctor of Economic Sciences (DSc), Professor
Yuldashev Mutallib Ibragimovich, Doctor of Economic Sciences (DSc), Professor
Samadov Askarjon Nishonovich, Candidate of Economic Sciences, Professor
Slizovskiy Dmitriy Yegorovich, Doctor of Technical Sciences (DSc), Professor
Mustafakulov Sherzod Igamberdiyevich, Doctor of Economic Sciences (DSc), Professor
Akhmedov Ikrom Akramovich, Doctor of Economic Sciences (DSc), Professor
Eshtayev Alisher Abduganiyevich, Doctor of Economic Sciences (DSc), Professor
Khajiyev Bakhtiyor Dushaboyevich, Doctor of Economic Sciences (DSc), Professor
Khakimov Nazar Khakimovich, Doctor of Philosophy (DSc), Professor
Musayeva Shoira Azimovna, Doctor of Philosophy (PhD) in Economic Sciences, Professor
Ali Konak, Doctor of Economic Sciences (DSc), Professor (Turkey)
Cham Tat Huei, Doctor of Philosophy (PhD), Professor (Malaysia)
Foziljonov Ibrokhimjon Sotvoldikhoja ugli, Doctor of Philosophy (PhD) in Economic Sciences, Associate Professor
Fakhridinov Zafarjon Fakhridin ogli, Head of the DCEC under the Prosecutor General's Office of the Rep. of Uzb.
Utayev Uktam Choriyeich, Deputy Prosecutor of Anijan Region
Ochilov Farkhod, Head of the Namangan Regional Department of the Department of Internal Affairs of Rep. of Uzb.
Buzrukkhonov Sarvarkhon Munavvarkhonovich, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
Akhmedov Javokhir Jamolovich, Doctor of Philosophy (PhD) in Economic Sciences
Tokhirov Jaloliddin Ochil ugli, Doctor of Philosophy (PhD) in Technical Sciences, Senior Lecturer
Bobobekov Ergash Abdumalikovich, Doctor of Philosophy (PhD) in Economic Sciences, Acting Associate Professor
Judi Smetana, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor (USA)
Chrissy Lewis, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor (USA)
Glazova Marina Victorovna, Doctor of Sciences in Economics (Moscow)
Nosirova Nargiza Jamoliddin kizi, Doctor of Philosophy (PhD) in Economic Sciences, Associate Professor
Sevil Piriyea Karaman, Doctor of Philosophy (PhD) (Turkey)
Mirzaliyev Sanjar Makhamatjon ugli, Head of the Department of Scientific Research and Innovations, TSUE
Ochilov Bobur Bakhtiyor ugli, Senior lecturer at TSUI
Golisheva Yelena Vyacheslavovna, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.
Abdukirimova Dinara Rustamkhanovna, Doctor of Economic Sciences (DSc), Professor
Ikramov Murod Akramovich, Doctor of Economic Sciences (DSc), Professor
Nazarova Ra'no Rustamovna, Doctor of Economic Sciences (DSc), Professor

Ekspertlar kengashi:

Berkinov Bazarbay, iqtisodiyot fanlari doktori (DSc), professor
Po'latov Baxtiyor Alimovich, texnika fanlari doktori (DSc), professor
Aliyev Bekdavlat Aliyevich, falsafa fanlari doktori (DSc), professor
Isakov Janabay Yakubbayevich, iqtisodiyot fanlari doktori (DSc), professor
Xalikov Suyun Ravshanovich, iqtisodiyot fanlari nomzodi, dotsent
Rustamov Ilhomiddin, iqtisodiyot fanlari nomzodi, dotsent
Hakimov Ziyodulla Ahmadovich, iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent
Kamilova Iroda Xusniddinovna, iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD)
G'afurov Doniyor Orifovich, pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD)
Fayziyev Oybek Raximovich, iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent
Tuxtabayev Jamshid Sharafetdinovich, iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent
Xamidova Faridaxon Abdulkarim qizi, iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent
Yaxshiboyeva Laylo Abdisattorovna, katta o'qituvchi
Babayeva Zuhra Yuldashevna, mustaqil tadqiqotchi
Komilova Nilufar Karshiboyevna, Geografiya fanlari doktori, professori
Umirzoqov Ja'sur Artiqboy o'g'li, iqtisodiyot fanlari doktori (DSc), dotsent
Zebo Kuldasheva, iqtisodiyot fanlari doktori (DSc), dotsent

Board of Experts:

Berkinov Bazarbay, Doctor of Economic Sciences (DSc), Professor
Pulatov Bakhtiyor Alimovich, Doctor of Technical Sciences (DSc), Professor
Aliyev Bekdavlat Aliyevich, Doctor of Philosophy (DSc), Professor
Isakov Janabay Yakubbayevich, Doctor of Economic Sciences (DSc), Professor
Khalikov Suyun Ravshanovich, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
Rustamov Ilhomiddin, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
Khakimov Ziyodulla Akhmadovich, Doctor of Economic Sciences, Associate Professor
Kamilova Iroda Xusniddinovna, Doctor of Philosophy (PhD) in Economics
Gafurov Doniyor Orifovich, Doctor of Philosophy (PhD) in Pedagogy
Fayziyev Oybek Raximovich, Doctor of Philosophy (PhD) in Economics, Associate Professor
Tukhtabayev Jamshid Sharafetdinovich, Doctor of Philosophy (PhD) in Economics, Associate Professor
Khamidova Faridaxon Abdulkarimovna, Doctor of Economic Sciences, Associate Professor
Yakhshiboyeva Laylo Abdisattorovna, Senior Lecturer
Babayeva Zuhra Yuldashevna, Independent Researcher
Komilova Nilufar Karshiboyevna, Doctor of Geographical Sciences, Professor
Umirzokov Jasur Artiqboy ugli, Doctor of Economic Sciences (DSc), Associate Professor
Zebo Kuldasheva, Doctor of Economic Sciences (DSc), Associate Professor

- 08.00.01 Iqtisodiyot nazariyasi
- 08.00.02 Makroiqtisodiyot
- 08.00.03 Sanoat iqtisodiyoti
- 08.00.04 Qishloq xo'jaligi iqtisodiyoti
- 08.00.05 Xizmat ko'rsatish tarmoqlari iqtisodiyoti
- 08.00.06 Ekonometrika va statistika
- 08.00.07 Moliya, pul muomalasi va kredit
- 08.00.08 Buxgalteriya hisobi, iqtisodiy tahlil va audit
- 08.00.09 Jahon iqtisodiyoti
- 08.00.10 Demografiya. Mehnat iqtisodiyoti
- 08.00.11 Marketing
- 08.00.12 Mintaqaviy iqtisodiyot
- 08.00.13 Menejment
- 08.00.14 Iqtisodiyotda axborot tizimlari va texnologiyalari
- 08.00.15 Tadbirkorlik va kichik biznes iqtisodiyoti
- 08.00.16 Raqamli iqtisodiyot va xalqaro raqamli integratsiya
- 08.00.17 Turizm va mehmonxona faoliyati

Muassis: "Ma'rifat-print-media" MChJ

Hamkorlarimiz: Toshkent davlat iqtisodiyot universiteti,
O'zbekiston Respublikasi Bosh prokuraturasi huzuridagi Iqtisodiy
jinoyatlarga qarshi kurashish departamenti

Jurnalning ilmiyligi:

“Yashil” iqtisodiyot va
taraqqiyot” jurnali

O'zbekiston Respublikasi
Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar
vazirligi huzuridagi Oliy
attestatsiya komissiyasi
rayosatining
2023-yil 1-apreldagi
336/3-sonli qarori bilan
ro'yxatdan o'tkazilgan.



MUNDARIJA

KICHIK BIZNESNI RIVOJLANTIRISHDA TO'G'RIDAN-TO'G'RI XORIJIY INVESTITSİYALARNING AHAMIYATI.....	12
Usmonova Zarina	
O'ZBEKISTONDA YASHIL IQTISODIYOTNI RIVOJLANTIRISHNING HUQUQIY MEXANIZMLARI VA MAHALLIY DAVLAT HOKIMIYATI ORGANLARI FAOLIYATINI TAKOMILLASHTIRISH MASALALARI	19
Zaripova Sabrina Zafar qizi	
O'ZBEKISTON TO'QIMACHILIK TARMOG'IDA INTEGRATSIYALASHGAN MENEJMENT TIZIMINI RAQAMLI TRANSFORMATSIYA ASOSIDA JORIY ETISH: SAMARADORLIK, TO'SIQLAR VA ISTIQBOLLAR.....	25
Sobirov Shohruh Shuxratovich	
ISTE'MOLCHILAR ORASIDA IJTIMOYIY TARMOQLARDAGI QISQA FORMATLI VIDEOKONTENTNING IMPULSIV XARID XATTI-HARAKATLARIGA TA'SIRI.....	30
Ra'no Balxiboyeva Davron qizi	
KAPITAL BOZORI ORQALI TIJORAT BANKLARI RESURS BAZASINI KENGAYTIRISH YO'LLARI.....	40
Otabek Oltiboyev	
TURIZM XIZMATLARI BOZORIDA RAQAMLASHTIRISHNING YALPI TALAB O'ZGARISHIGA TA'SIRI TAHLILI.....	45
Ochilov Laziz Siddiqovich	
O'ZBEKISTON RESPUBLIKASIDA SOLIQ SIYOSATINING IQTISODIY O'SISHGA TA'SIRI VA YANGI ISLOHOTLARNING MAKROIQTISODIY TAHLILI	54
Sanakulova Iroda Abrorovna	
GLOBAL IQLIM O'ZGARISHI SHAROITIDA CHO'L YAYLOVLARI IXTISOSLASHUVINI MOSLASHTIRISHNING NAZARIY-KONSEPTUAL ASOSLARI VA ILG'OR XORIJIY TAJRIBA (O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI QIZILQUM CHO'L YAYLOVLARI MISOLIDA)	61
Kozokov Najmiddin Isomiddinovich	
XALQARO OLIY TA'LIM TIZIMLARIDA UNIVERSITET BOSHQARUVINING TRANSFORMATSIYASI: INSTITUTSIONAL AVTONOMIYA, HISOBDOIRLIK VA STRATEGIK BOSHQARUV MODELLARI	68
Tursunmuratov Sherzod Turdimuratovich	
THREE GENERATIONS OF REFORM: GOVERNANCE PARADIGMS AND THE MEASUREMENT GAP IN UZBEKISTAN'S SUSTAINABLE DEVELOPMENT TRANSITION	76
Salakhutdinova Yulduz Golibovna	
ГЕНЕРАТИВНЫЙ ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ И ТРАНСФОРМАЦИЯ КОНТЕНТ-МАРКЕТИНГА	82
Умарова Нозанин Алишерзода	
RAQAMLI TRANSFORMATSIYA SHAROITIDA XIZMATLAR SOHASINI RIVOJLANTIRISHNING IQTISODIY MEXANIZMLARINI TAKOMILLASHTIRISH.....	88
Sapayev Abduljalol Odinayevich	
TIJORAT BANKLARIDA TO'LOV TIZIMLARI SAMARADORLIGINI OSHIRISH VA XAVFSIZLIGINI TA'MINLASH	96
Berdiboyev Oltinboy Abdiboqi o'g'li	
UMUMIY IQTISODIY MUVOZANAT NAZARIYASINING ZAMONAVIY TALQINI.....	102
Murodov Alisher Murodjon o'g'li	
РОЛЬ СИСТЕМЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА В ОБЕСПЕЧЕНИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ И НАПРАВЛЕНИЯ ЕЁ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ	106
Уралова Сожида Анвар кизи	



JIZZAX VILOYATI TURIZMINING RIVOJLANISH DINAMIKASI, TUZILMASI VA ISTIQBOLLARI (2016–2024-YILLAR)	112
Mamadiyrov Adhamjon Qo'chqar o'g'li	
KREATIV INDUSTRIYALARNI RIVOJLANTIRISH ORQALI AHOLI BANDLIGI VA DAROMADLARINI OSHIRISH IMKONIYATLARI	121
Ulug'bekov Sardorbek Ulug'bekovich	
TIJORAT BANKLARIDA KREDITLASH AMALIYOTI SAMARADORLIGINI BAHOLASH MEZONLARI VA KO'RSATKICHLAR TIZIMINI TAKOMILLASHTIRISH	128
Turdiyev Eralijon Muxtarovich	
OLIY TA'LIM MUASSASALARIDA BUDJETDAN TASHQARI TUSHUMLAR AUDITINING O'ZIGA XOS XUSUSIYATLARI	134
Abduraxmonov Saidqosimxon Abduhamid o'g'li	
CHAKANA BANK XIZMATLARINI RAQAMLI TRANSFORMATSIYA QILISHNING NAZARIY JIHATLARI	138
Asqarov Fayzullo G'iyosiddin o'g'li	
RAQAMLI IQTISODIYOT SHAROITIDA BILIM VA MALAKALARNI RAQAMLI BAHOLASH TIZIMINING NAZARIY-IQTISODIY ASOSLARI	148
Abdiyev Nosir Raximovich	
Muzaffarova Mohira Nuraliyevna	
O'ZBEKISTON BANK SEKTORIDA MOLIYAVIY JINOYATLARGA QARSHI KURASHISHDA SUN'YI INTELLEKT TEXNOLOGIYALARIDAN FOYDALANISH IMKONIYATLARI	154
Berdiboyev Oltinboy Abdiboqi o'g'li	
SURXONDARYO VILOYATIDA TURIZM INFRATUZILMASINING HUDUDII RIVOJLANISH DARAJASINI QIYOSIY BAHOLASH	160
Omonova Nigora Bahodir qizi	
ZAMONAVIY TO'LOV TIZIMLARINING INSTITUTSIONAL RIVOJLANISHINI STRATEGIK BOSHQARISH MEXANIZMLARI	167
Iskandarov Xurshid Iskandarovich	
TEXNOLOGIK AVLOD ALMASHINISHI SHAROITIDA ALOQA KORXONALARI TOVAR-MODDIY ZAXIRALARINING QADRSIZLANISHINI HISOBGA OLISH USLUBIYATINI TAKOMILLASHTIRISH	175
Jamilov Jushqin Jonon o'g'li	
SANOAT KORXONALARINING INNOVATSION RIVOJLANISH DARAJASINI ANFIS ASOSIDA MODELLASHTIRISH	181
Avazova Nafisa Namazovna	
O'ZBEKISTONDA KICHIK BIZNESNING RAQAMLI RIVOJLANISHINI BAHOLASH: O'ZSME-DDI MODULINING METODOLOGIYASI VA AMALIY JORIY ETISH MEXANIZMI	186
Rajabov Sirojiddin Mansurovich	
ISLOM MOLIYASI TAMOYILLARINING IQTISODIY SAMARADORLIKNI TA'MINLASHDAGI AHAMIYATI	193
Kenjaeva Durdona Ravshan qizi	
ФАКТОРНЫЙ АНАЛИЗ КАК ИНСТРУМЕНТ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ	198
Аюбов Ойбек Улугбек угли	
YASHIRIN IQTISODIYOTGA QARSHI KURASHISHDA MA'LUMOTLAR TAHLILINI MATEMATIK MODELLASHTIRISH	204
Raximov Sarvarbek Abdumutalibjonovich	
KICHIK BIZNES SUBYEKTLARINI QO'LLAB-QUVVATLASH, ULARNI MOLIYALASHTIRISHNI RAG'BATLANTIRISH BO'YICHA CHORA-TADBIRLARNING ASOSIY YO'NALISHLARI	211
Umarova Gulzodxon Qodirbekovna	



MEHMONXONA XO'JALIKLARI SAMARADORLIGINI BAHOLASHNING INTEGRAL MEKANIZMI VA EKONOMETRIK MODELLASHTIRISH	216
Rahimov Hasan Abdusaitovich	
NOMODDIY AKTIVLAR BO'YICHA OSHKORALIKNI TAKOMILLASHTIRISH VA MILLIY HISOBNI XALQARO STANDARTLAR BILAN UYG'UNLASHTIRISH.....	221
Ishankulov Izzatilla Nurillayevich	
SANOATLASHTIRISH ORQALI MILLIY IQTISODIYOT RAQOBATBARDOSHLIGINI TA'MINLASHDA UNUMDORLIK OMILI.....	226
Erkayev Akrom Normuxammadovich	
INNOVATSION O'ZGARISHLAR ASOSIDA AHOLI FAROVONLIGINI OSHIRISHNING 2030-YILGACHA MO'LJALLANGAN PROGNOZ SSENARIYLARI VA ULARNING SEZGIRLIK TAHLILI	232
Amrullayev Dadaxon	
ЭКОНОМЕТРИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ УЯЗВИМОСТИ СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ И СТРУКТУРНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ	237
Эркинбаева Камила Жавланбековна	
TIJORAT BANKLARI BIZNES MODELINING RAQAMLI TRANSFORMATSIYASI: ZAMONAVIY TENDENSIYALAR VA RIVOJLANISH ISTIQBOLLARI	243
Sh. Nurullayeva	
S. Narimonov	
OLIY TA'LIMDA RAQAMLI EKOTIZIMNI SHAKLLANTIRISHDAGI XAVF-XATARLAR (RISKLAR) VA BOSHQARUV MUAMMOLARI.....	249
Pirmanov Oxunjon Baxridin o'g'li	
НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ ДИСТАНЦИОННОГО БАНКОВСКОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ В УЗБЕКИСТАНЕ	256
Шомуродов Равшан Турсункулович	
Хакимов Хафизбек Хамза угли	
Джумабаева Гаянэ Рахимовна	
YASHIL IQTISODIYOT SHAROITIDA AVTOTRANSPORT XIZMATLARI BOZORINING RAQOBATBARDOSHLIGINI EKOLOGIK-IQTISODIY OMILLAR ASOSIDA OSHIRISH YO'LLARI	263
Sultanov Sulaymon Safarboy o'g'li	
TIJORAT BANKLARIDA TADBIRKORLIK SUBYEKTLARINI KREDITLASH SAMARADORLIGINI BAHOLASH VA UNI OSHIRISHNING USTUVOR YO'NALISHLARI.....	269
Abdushukurova Mehribonu Dilmurod qizi	
CHORVACHILIK MAHSULOTLARI ISHLAB CHIQRISH, YER RESURLARIDAN FOYDALANISH VA AHOLINING XARID QOBILIYATI MUVOFIQLIGINI BAHOLASH	276
Ramazonov Zafar Ulug'bekovich	
ИННОВАЦИОННЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ СТРАХОВЫХ КОМПАНИЙ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ СТРАХОВОГО РЫНКА	281
Мирахмедова Мафтуна Ибрагимовна	
TIJORAT BANKLARIDA FOIZ SIYOSATI SAMARADORLIGINI OSHIRISHNING AMALIY JIHATLARI.....	288
Orifova Dilnoza Obid qizi	
XALQARO KREDIT LINIYALARIDAN FOYDALANISH SAMARADORLIGINI OSHIRISH YO'LLARI.....	295
Aliyev Bekzod Ilhomovich	
ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ УЧЁТА И АНАЛИЗА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ В НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ ВЫСШИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ	301
Холикова Дурдона Бунёдjon кизи	



TOSHKENT VILOYATIDA ISHLAB CHIQARISH SOHASIDA KICHIK BIZNESNING RIVOJLANISH TENDENSIYALARI VA HUDUDIIY DIFFERENSIATSIYASI.....	308
Salimov Burxoniddin	
IJTIMOIIY-IQTISODIIY ADOLATNI TA'MINLASHDA SINERGETIK YONDASHUV: ZANJIRLI ADOLAT KONSEPSIYASI.....	314
Alimov Nasimjon Hoshimovich	
AQLLI SHAHAR TIZIMIDA IJTIMOIIY SOHA BOSHQARUVI SAMARADORLIGINI OSHIRISHNING TASHKILIIY-IQTISODIIY MEXANIZMLARI.....	319
Radjabov Bunyod Abduxalilovich	
QO'SHILGAN QIYMATNI TAQSIMLASHNING SAMARALI SOLIQ MEXANIZMIGA OID XORIJ TAJRIBALARI.....	326
A.A. Bobomurodov	
O'ZBEKISTONNING "YASHIL IQTISODIYOT" TIZIMIGA O'TISH ZARURIYATI VA XIZMATLAR SOHASI UCHUN IQTISODIIY AHAMIYATI.....	333
Y.M.Xalikov	
OLIIY TA'LIM TASHKILOTLARIDA AKADEMIK FAOLIYATNI BOSHQARISHNING NAZARIY VA METODOLOGIK ASOSLARI.....	342
Ixtiyorov Bekzod Zulfiqor o'g'li	
YOSHLARNING RAQAMLI MEHNAT PLATFORMALARIDA BARQAROR BANDLIGINI RISKKA ASOSLANGAN STRATEGIK BOSHQARISH.....	349
Palvonova Sevara Baxromovna	
RAQAMLI IQTISODIYOT SHAROITIDA XIZMAT KO'RSATISH TARMOQLARIDA INNOVATSION BOSHQARUV TIZIMINI TAKOMILLASHTIRISH.....	355
Almanov Ilhom Sultonovich	
MAKTABGACHA TA'LIM XIZMATLARINI GEYMIKATSIIYALASH ASOSIDA TA'LIM SIFATI VA IQTISODIIY SAMARADORLIKNI OSHIRISH	362
Aslonova Rushano Ilxomovna	
KICHIK BIZNES SUBYEKTLARIDA RAQAMLI PLATFORMALARDAN FOYDALANISHNING IQTISODIIY NATIJADORLIKKA TA'SIRINI BAHOLASH.....	368
Tursunxo'jayeva Gulnoza Jamoliddin qizi	
HUDUDLARNING IQTISODIIY RIVOJLANISHIDA ISTE'MOLCHILAR HUQUQLARINI HIMOA QILISH MEXANIZMLARINI TAKOMILLASHTIRISH.....	374
Xolmatov Azamatjon Abdupattoyevich	
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКСПОРТА В УЗБЕКИСТАНЕ: ЭКОНОМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЭКСПОРТНОЙ АКТИВНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ	380
Муниса Турдибаева	



СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКСПОРТА В УЗБЕКИСТАНЕ: ЭКОНОМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЭКСПОРТНОЙ АКТИВНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ

Муниса Турдибаева

Докторант Вестминстерского международного университета в Ташкенте

Эл. почта: mturdibaeva@gmail.com

ORCID: 0000-0002-7082-879X

ABSTRACT. This study identifies firm-level factors associated with export participation and export intensity in Uzbekistan and derives implications for improving public export regulation and facilitation. The empirical analysis uses the Uzbekistan World Bank Enterprise Survey 2024, covering 1,008 formal private establishments. Export participation is estimated using weighted Logit and Probit models, while the share of exports in total sales is examined using fractional Logit and two-limit Tobit models. The analysis applies the World Bank median sampling weights, heteroskedasticity-robust standard errors, and industry and regional controls; robustness is assessed using alternative survey weights. The weighted share of exporters is 4.23%, while exporters sell an average of 39.55% of their output abroad. Firm size, foreign ownership, innovation, and access to a loan or credit line exhibit the most consistent positive associations with export participation. In the preferred Probit model, doubling employment is associated with a 0.88 percentage-point increase in the probability of exporting; innovation and access to credit are associated with increases of 3.15 and 3.87 percentage points, respectively. Management time spent on regulatory requirements, tax administration, and licensing does not exhibit statistically robust independent effects once firm, industry, and regional characteristics are controlled for. The findings support a shift from broad and fragmented compensation schemes toward integrated packages combining finance, innovation, scaling, and market-entry services, with a dedicated pathway for small and medium-sized enterprises. The estimates are interpreted as conditional associations rather than causal effects.

Keywords: firm exports, export regulation, Logit model, Probit model, Tobit model, fractional Logit model, innovation, access to finance.

ANNOTATSIYA. Tadqiqotning maqsadi O'zbekiston korxonalarining eksportda ishtiroki va eksport intensivligi bilan bog'liq omillarni aniqlash hamda eksportni davlat tomonidan tartibga solish va qo'llab-quvvatlash mexanizmlarini takomillashtirish bo'yicha takliflar ishlab chiqishdan iborat. Empirik baza sifatida 1 008 ta rasmiy xususiy korxonani qamrab olgan **Uzbekistan World Bank Enterprise Survey 2024** mikroma'lumotlaridan foydalanildi. Eksportda ishtirok etish ehtimoli vaznlangan Logit va Probit modellari, eksportning jami savdodagi ulushi esa fractional Logit va ikki chegarali Tobit modellari yordamida baholandi. Jahon bankining median tanlanma vaznlari, geteroskedastiklikka robust standart xatolar, tarmoq va hududiy nazorat o'zgaruvchilari qo'llanildi; natijalarning barqarorligi muqobil tanlanma vaznlari yordamida tekshirildi. Vaznlangan hisob-kitoblarga ko'ra, eksportchi korxonalar ulushi 4,23 foizni, eksportchilarning jami sotuvlaridagi eksport ulushi esa o'rtacha 39,55 foizni tashkil etadi. Korxona hajmi, xorijiy mulk ishtiroki, innovatsion faollik hamda kredit yoki kredit liniyasining mavjudligi eksportda ishtirok etish ehtimoli bilan eng barqaror ijobiy bog'liqlikni ko'rsatdi. Afzal Probit modelida bandlikning ikki baravar oshishi eksport ehtimolining 0,88 foiz punktga, innovatsion faollik 3,15 foiz punktga, kreditga ega bo'lish esa 3,87 foiz punktga oshishi bilan bog'liq. Rahbariyatning tartibga solish talablariga sarflagan vaqti, soliq ma'murchiligi va litsenziyalash ko'rsatkichlari korxona, tarmoq va hududiy xususiyatlar nazorat qilingandan so'ng statistik jihatdan barqaror mustaqil ta'sir ko'rsatmadi. Natijalar eksport siyosatini keng qamrovli va tarqoq kompensatsiya choralaridan moliyalashtirish, innovatsiya, ko'lamni kengaytirish va bozorga kirish xizmatlarini birlashtiruvchi kompleks paketlarga yo'naltirish, bunda kichik va o'rta korxonalar uchun alohida mexanizmni shakllantirish maqsadga muvofiqligini ko'rsatadi. Olingan natijalar sababiy ta'sirlar sifatida emas, balki shartli statistik bog'liqliklar sifatida talqin qilinadi.



Kalit soʻzlar: korxonalar eksporti, davlat tomonidan tartibga solish, Logit modeli, Probit modeli, Tobit modeli, fractional Logit modeli, innovatsiya, moliyalashtirishga kirish.

АННОТАЦИЯ. Цель исследования состоит в выявлении факторов, связанных с участием предприятий Узбекистана в экспорте и интенсивностью экспортных продаж, а также в обосновании направлений совершенствования государственного регулирования и содействия экспорту. Эмпирической базой выступают микроданные **Uzbekistan World Bank Enterprise Survey 2024**, охватывающие 1 008 формальных частных предприятий. Экспортное участие оценивается с помощью взвешенных Logit- и Probit-моделей, а доля экспорта в общем объёме продаж — посредством fractional Logit и двухпредельной Tobit-модели. Применяются медианные выборочные веса Всемирного банка, робастные к гетероскедастичности стандартные ошибки, а также отраслевые и региональные контрольные переменные; устойчивость результатов проверяется с использованием альтернативных выборочных весов. Взвешенная доля экспортёров составляет 4,23%, а средняя доля экспорта в продажах действующих экспортёров — 39,55%. Наиболее устойчивую положительную связь с вероятностью участия в экспорте демонстрируют размер предприятия, иностранное участие, инновационная активность и наличие кредита либо кредитной линии. В предпочтительной Probit-модели удвоение занятости связано с увеличением вероятности экспорта на 0,88 процентного пункта, инновационная активность — на 3,15 п.п., а наличие кредита — на 3,87 п.п. Показатели времени руководства, затрачиваемого на выполнение регуляторных требований, налогового администрирования и лицензирования не демонстрируют статистически устойчивого самостоятельного эффекта после учёта характеристик предприятия, отрасли и региона. Полученные результаты свидетельствуют о целесообразности перехода от широких и фрагментарных компенсационных мер к интегрированным пакетам, объединяющим финансирование, инновации, масштабирование и услуги по выходу на рынок, с отдельным механизмом для малых и средних предприятий. Результаты интерпретируются как условные статистические связи, а не как причинно-следственные эффекты.

Ключевые слова: экспорт предприятий, государственное регулирование, Logit-модель, Probit-модель, Tobit-модель, fractional Logit, инновации, доступ к финансированию.

ВВЕДЕНИЕ

Расширение несырьевого экспорта и увеличение числа предприятий, устойчиво работающих на внешних рынках, относятся к ключевым направлениям структурной трансформации экономики Узбекистана. Обновлённая Стратегия «Узбекистан — 2030» предусматривает обеспечение ежегодного роста совокупного объёма экспорта без учёта золота на 15%, увеличение числа предприятий-экспортёров до 15 тыс., доведение доли готовой и полуготовой продукции в структуре экспорта до 70%, а числа предприятий-экспортёров, внедривших международные стандарты, — до 5 тыс.

Достижение указанных целей требует не только расширения производственных мощностей, но и точного понимания того, какие характеристики предприятий и элементы деловой среды связаны с их фактическим выходом на внешние рынки.

Традиционная оценка экспортной политики часто опирается на агрегированные показатели: темпы роста экспорта, товарную структуру, число стран-партнёров или объём предоставленной государственной поддержки. Однако агрегированные данные не позволяют разграничить решение предприятия начать экспортную деятельность и решение уже действующего экспортёра увеличить объём внешних продаж. Между тем это два разных экономических процесса. Первый связан с преодолением фиксированных издержек — сертификации, поиска контрагентов, адаптации продукции, таможенной и контрактной подготовки. Второй определяется переменными издержками, производительностью, финансовыми возможностями, логистикой и устойчивостью спроса. Поэтому совершенствование государственного регулирования должно учитывать как экстенсивную маржу — появление новых экспортёров, так и интенсивную маржу — долю экспорта в продажах действующих предприятий.

Современная теория неоднородных фирм показывает, что экспортная деятельность характерна не для случайно отобранных предприятий: более производительные и крупные фирмы обладают большими возможностями для покрытия фиксированных издержек выхода на внешние рынки [1–4]. Эмпирические исследования подтверждают устойчивую связь между экспортной активностью, производительностью, размером предприятия, накопленным опытом и участием иностранного капитала [5–7]. Одновременно доступ к финансированию влияет на способность предприятия финансировать оборотный капитал, сертификацию и период отсрочки получения экспортной выручки [8; 9], а инновационная активность



повышает вероятность предложения продукции, конкурентоспособной за пределами внутреннего рынка [10; 11]. Эти выводы создают основу для микроэконометрической проверки применительно к Узбекистану.

В исследовании используются микроданные **Uzbekistan World Bank Enterprise Survey 2024**. Обследование охватывает зарегистрированные предприятия частного сектора с численностью не менее пяти работников, действующие в обрабатывающей промышленности и определённых видах сферы услуг. Выборка сформирована методом стратифицированной случайной выборки по отрасли, размеру предприятия и региону, а интервью проводились с февраля по октябрь 2024 года. Всего обследованием охвачено **1 008 предприятий**.

База данных позволяет одновременно наблюдать структуру продаж предприятия, его экспортный статус, занятость, возраст, иностранное участие, инновационную деятельность, международную сертификацию, наличие кредита, цифровое присутствие и показатели, характеризующие деловую и регуляторную среду. Официальная документация Всемирного банка подтверждает, что обследование имеет национальный охват, а основными уровнями стратификации являются отрасль, размер предприятия и субнациональный регион.

Научная новизна данного исследования состоит в использовании взвешенных микроданных, разработке и оценке комплекса эконометрических моделей экспортного участия и экспортной интенсивности, а также в разработке адресных предложений по сегментации потенциальных экспортёров, интеграции финансовых и инновационных инструментов и **оценке количественной связи** институционально-организационных факторов с устойчивой экспортной активностью предприятий.

Цель статьи — оценить эконометрическую связь между характеристиками предприятий, регуляторной средой и экспортной активностью в Узбекистане и на этой основе обосновать направления совершенствования механизмов государственного регулирования экспорта. Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи: определить факторы, связанные с вероятностью участия предприятия в экспорте; оценить факторы, связанные с долей экспорта в продажах; проверить устойчивость полученных результатов к выбору функциональной формы и выборочных весов; сформулировать институциональные рекомендации, согласующиеся с целями экспортной политики страны.

ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ ПО ТЕМЕ

Теоретической отправной точкой исследования является модель неоднородных фирм Мелица, в которой различия в производительности определяют самоотбор предприятий в экспортную деятельность [1]. Выход на внешний рынок предполагает наличие фиксированных издержек, поэтому экспортный порог, как правило, преодолевают фирмы, обладающие достаточным уровнем производительности и масштабом деятельности. Последующее развитие данного подхода показало, что неоднородность фирм имеет значение не только для бинарного решения об участии в экспорте, но и для выбора количества внешних рынков, объёма экспортных продаж и организационной формы международной деятельности [3; 6]. Из этого следует, что коэффициент при размере предприятия в бинарной модели может интерпретироваться не как «преимущество крупного бизнеса» само по себе, а как отражение большей способности фирмы распределять фиксированные экспортные издержки на более значительный объём выпуска.

Работы Робертса и Тайбаута, Бернарда и Дженсена, а также Клеридеса, Лаха и Тайбаута сформировали важное направление эмпирического анализа экспортного участия на уровне фирмы [2; 4; 5]. Исследования показывают, что будущие экспортёры нередко превосходят неэкспортёров по ряду характеристик ещё до выхода на внешний рынок, что согласуется с гипотезой самоотбора. В частности, для колумбийских предприятий была подтверждена значимость невозвратных издержек входа и предшествующего экспортного опыта, а исследования американских предприятий показали более высокие исходные характеристики будущих экспортёров. Одновременно участие в экспорте потенциально может формировать каналы обучения, однако эмпирическая выраженность эффекта *learning-by-exporting* различается между странами и отраслями; в ряде исследований основная часть различий в эффективности объясняется именно самоотбором более производительных предприятий в экспорт [5; 7].

Для целей государственной политики это различие имеет принципиальное значение: меры, направленные исключительно на стимулирование выхода недостаточно подготовленных предприятий на зарубежные рынки, могут обеспечить лишь краткосрочный экспортный эпизод, тогда как инструменты, способствующие повышению производительности, технологического уровня и управленческих возможностей до выхода на экспорт, потенциально создают более устойчивые предпосылки для присутствия предприятия на внешнем рынке.



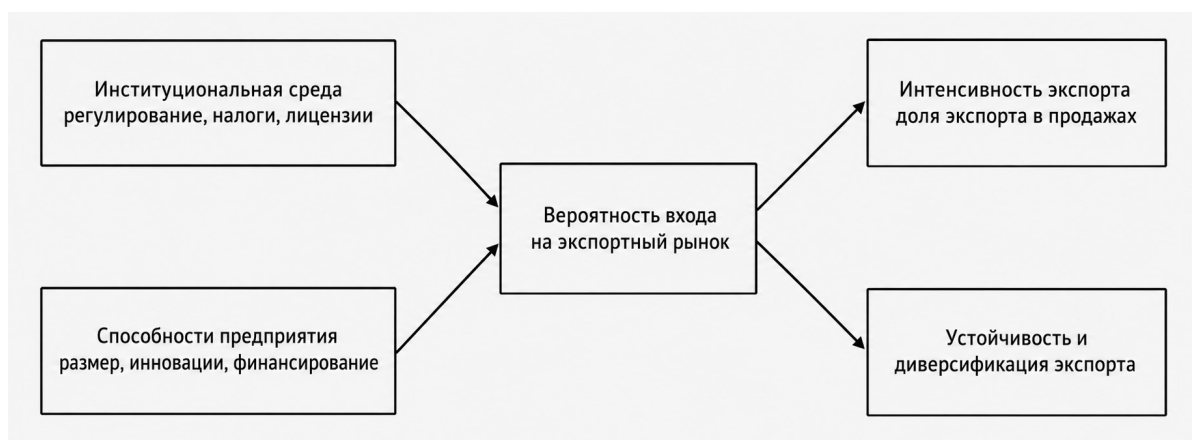
Финансовые ограничения были интегрированы в модели международной торговли позднее, однако исследования показывают их существенное значение для экспортной деятельности. Экспортёру необходимо финансировать производство, транспортировку, страхование, сертификацию, а также период между отгрузкой продукции и получением экспортной выручки. Манова показывает, что уровень финансового развития и финансовая уязвимость отраслей связаны как с отбором фирм в экспорт, так и с объёмом их внешних продаж [8]. Мюлс на фирменных данных бельгийских предприятий также выявляет устойчивую связь между кредитными ограничениями и экспортным статусом предприятия. Следовательно, наличие кредита в регрессионной модели следует интерпретировать не как доказательство эффективности конкретной банковской программы, а как показатель финансовой способности предприятия покрывать затраты, связанные с экспортной деятельностью.

Инновации выступают ещё одним механизмом преодоления экспортного порога. Инновационное предприятие способно предлагать более качественную или дифференцированную продукцию, снижать издержки и адаптироваться к требованиям зарубежных покупателей. Кассиман и Головки показывают, что продуктовые инновации связаны с более высокой вероятностью выхода малых и средних предприятий на экспортные рынки. Головки и Валентини, в свою очередь, выявляют взаимодополняемость инноваций и экспорта в процессе роста малых и средних предприятий. Ав, Робертс и Сюй рассматривают совместную динамику инвестиций в исследования и разработки, экспортной деятельности и производительности и показывают наличие сложных взаимосвязей между этими решениями [11].

Вместе с тем возможна обратная причинность: не только инновации способны способствовать выходу на экспорт, но и экспортный опыт может стимулировать технологическое обновление и инновационную активность. Поэтому при использовании поперечных данных корректно говорить прежде всего о статистической связи между инновациями и экспортной активностью, а не о доказанном причинном эффекте.

Литература, посвящённая инструментам содействия экспорту, показывает, что результативность таких программ зависит от типа предприятия и от того, какая именно экспортная маржа является объектом воздействия. Исследования программ продвижения экспорта в развивающихся странах свидетельствуют, что поддержка нередко оказывает более заметное воздействие на экстенсивную маржу — выход на новые рынки и расширение товарной номенклатуры, — чем на увеличение объёма уже сложившихся экспортных потоков. Например, исследования по Перу и другим странам Латинской Америки обнаруживают более выраженный эффект экспортного продвижения на количество рынков и продуктов. При этом результаты могут различаться в зависимости от размера предприятия и набора предоставляемых услуг: комплексные программы и поддержка малых предприятий в ряде случаев демонстрируют более заметные результаты.

Это подтверждает необходимость сегментации инструментов государственной поддержки. Новым экспортёрам в большей степени требуются информация о зарубежных рынках, сертификация, поиск партнёров и сопровождение первой экспортной сделки, тогда как действующим экспортёрам — финансирование расширения производства, логистические и страховые инструменты, а также меры по снижению переменных транзакционных издержек.



Источник: разработана автором на основе теории неоднородных фирм [1–6].

Рисунок 1. Концептуальная схема формирования экспортной активности предприятия

Методологически бинарные решения об участии предприятия в экспорте обычно оцениваются с помощью Logit- или Probit-моделей [15]. Эти модели, как правило, дают близкие экономические выводы, однако различаются предположениями о распределении ошибки латентной переменной. Поскольку сами коэффициенты Logit- и Probit-моделей непосредственно не отражают изменение вероятности наступления события, их содержательную интерпретацию целесообразно основывать на предельных эффектах.

Для зависимых переменных, принимающих значения в интервале $[0;1]$, Papke и Wooldridge предложили **fractional response model**, позволяющую сохранять прогнозируемые значения в допустимом диапазоне и корректно учитывать наблюдения на границах 0 и 1 [12]. Данная методология была разработана специально для долевых зависимых переменных и оценивается с использованием квазикасимального правдоподобия.

Tobit-модель традиционно применяется для зависимых переменных с цензурированием [13]. В стандартной постановке она предполагает единый латентный механизм, определяющий как вероятность нахождения наблюдения на границе, так и величину зависимой переменной вне границы. Декомпозиция Макдональда—Моффитта позволяет разделить общий предельный эффект Tobit-модели на изменение вероятности нахождения выше предельного значения и изменение условного значения зависимой переменной [14]. В свою очередь, двухчастный подход Крэгга (*double-hurdle approach*) допускает отдельное моделирование решения об участии и величины положительного результата, что подчёркивает необходимость осторожной интерпретации результатов Tobit-модели [15].

Поэтому в данной статье **fractional Logit** рассматривается как основная модель для оценки доли экспорта в продажах предприятия, тогда как двухпредельная Tobit-модель используется в качестве дополнительной спецификации для проверки устойчивости знаков коэффициентов и статистической значимости полученных результатов.

МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

В целях эконометрического анализа, как правило, необходимо выбрать соответствующие зависимые и независимые переменные и охарактеризовать их. Так, долю прямого экспорта в совокупных продажах предприятия i обозначим как s_i^{dir} , а долю косвенного экспорта через посредников — как s_i^{ind} . Бинарная зависимая переменная Exporter_i принимает значение 1, если сумма долей прямого и косвенного экспорта предприятия положительна, и 0, если все продажи осуществляются на внутреннем рынке. Показатель экспортной интенсивности ExportShare_i определяется как доля прямого и косвенного экспорта в совокупных продажах и принимает значения в интервале от 0 до 1. Такое определение позволяет учитывать предприятия, поставляющие продукцию на внешний рынок через посредников, что особенно важно для малого и среднего бизнеса. Формально зависимые переменные задаются уравнениями (1) и (2).

$$Exporter_i = 1, \text{ если } (s_i^{dir} + s_i^{ind} > 0); 0 - \text{ иначе} \quad (1)$$

$$ExportShare_i = \frac{s_i^{dir} + s_i^{ind}}{100} \quad (2)$$

Набор объясняющих переменных объединяется в вектор X_i и включает натуральный логарифм постоянной занятости, обозначаемый $\ln_{emp}$; возраст предприятия в десятилетиях — age_{decade} ; индикаторы иностранного участия — $foreign_owned$; международной сертификации — $certification$; наличия собственного веб-сайта — $website$; продуктовой или процессной инновации — $innovation_any$; кредита либо кредитной линии — $loan$; нормированную долю времени высшего руководства, затрачиваемого на выполнение требований регулирования, — reg_time10 ; оценки налогового администрирования — tax_admin_obst — и лицензирования — $license_obst$ — как препятствий. Во все спецификации включаются отраслевые δ_s и региональные μ_r эффекты. Показатели препятствий кодируются от 0 («не является препятствием») до 4 («очень серьезное препятствие»).



Таблица 2. Определение основных переменных

Переменная	Содержание
$Exporter_i$	1, если $s_i^{dir} + s_i^{ind} > 0$; 0 — иначе
s_i^{dir}	Доля прямого экспорта в совокупных продажах, процентных пунктов
s_i^{ind}	Доля косвенного экспорта через посредников, процентных пунктов
$ExportShare_i$	Доля прямого и косвенного экспорта; $0 \leq ExportShare_i \leq 1$
$\ln_{emp}$	Логарифм постоянной полной занятости
age_decade	Возраст предприятия, десятилетия
foreign_owned	Индикатор иностранного частного участия
certification	Индикатор международно признанного сертификата
website	Индикатор наличия собственного веб-сайта
innovation_any	Индикатор продуктовой или процессной инновации
loan	Индикатор кредита и/или кредитной линии
reg_time10	Время руководства на выполнение требований регулирования, делённое на 10
tax_admin_obst	Налоговое администрирование как препятствие, 0–4
license_obst	Лицензирование как препятствие, 0–4

Источник: составлено автором по вопроснику и глоссарию переменных Uzbekistan WBES 2024.

Для моделирования вероятности экспорта оцениваются Logit- и Probit-спецификации. Их общая форма записывается следующим образом:

$$Pr(Exporter_i = 1 | X_i) = F(\eta_i) \quad (3)$$

$$\eta_i = \alpha + X_i' \beta + \delta_s + \mu_r \quad (4)$$

где η_i — линейный индекс модели; $F(\cdot)$ — выбранная функция распределения: логистическая функция $\Lambda(\cdot)$ для Logit или стандартная нормальная функция $\Phi(\cdot)$ для Probit; α — свободный член; β — вектор оцениваемых коэффициентов; X_i — вектор характеристик предприятия; δ_s и μ_r — соответственно отраслевые и региональные эффекты. Оценивание проводится методом взвешенного псевдомаксимального правдоподобия. Исходный выборочный вес w_i нормируется на среднее значение внутри фактически используемой выборки:

$$\tilde{w}_i = \frac{w_i}{N^{-1} \sum_{j=1}^N w_j} \quad (5)$$

где $\tilde{w}_i$ — нормированный вес предприятия, а N — число наблюдений в соответствующей спецификации. Такая нормировка сохраняет относительные вероятности отбора и предотвращает искусственное раздувание эффективного числа наблюдений. Для статистического вывода используются робастные стандартные ошибки.



Для интерпретации результатов модели *Probit* рассчитываются средние предельные эффекты (*AME*). Для непрерывной переменной x_{ik} средний предельный эффект определяется как

$$AME_k^{(c)} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N \frac{\partial \hat{p}_i}{\partial x_{ik}} \quad (6)$$

а для бинарной переменной — как средняя дискретная разность прогнозируемых вероятностей при значениях x_{ik} равных 1 и 0 соответственно:

$$AME_k^{(d)} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N [\hat{p}_i(1) - \hat{p}_i(0)] \quad (7)$$

В уравнениях (6) и (7) $\hat{p}_i$ обозначает прогнозируемую вероятность экспорта для предприятия i . Дополнительно рассчитывается изменение вероятности экспорта при удвоении занятости:

$$\Delta_{2 \times \text{emp}} = AME_{\ln, \text{emp}} \ln(2) \quad (8)$$

где $\Delta_{2 \times \text{emp}}$ — эффект удвоения занятости, а $AME_{\ln, \text{emp}}$ — средний предельный эффект по логарифму занятости. Качество классификации характеризуется площадью под ROC-кривой¹ (*AUC*) и взвешенной Brier-ошибкой (*Brier_w*).

Экспортная интенсивность $ExportShare_i$ оценивается двумя способами. Модель Fractional Logit задаёт условное ожидание доли экспорта как логистическую функцию линейного индекса и не требует преобразования наблюдений на границах 0 и 1 [12]:

$$E(ExportShare_i | X_i) = \Lambda(\eta_i) \quad (9)$$

В уравнении (9) $\Lambda(\cdot)$ обозначает логистическую функцию распределения. Двухпредельная Tobit-модель предполагает существование латентной переменной y_i^* :

$$y_i^* = \alpha + X_i' \beta + \delta_s + \mu_r + \varepsilon_i \quad (10)$$

где ε_i — случайная ошибка. Наблюдаемая доля экспорта формируется посредством цензурирования латентного показателя на границах 0 и 1:

$$ExportShare_i = \begin{cases} 0, & y_i^* \leq 0, \\ y_i^*, & 0 < y_i^* < 1, \\ 1, & y_i^* \geq 1. \end{cases} \quad (11)$$

Модель Tobit используется как дополнительная спецификация, поскольку нулевое значение $ExportShare_i$ может отражать самостоятельное решение предприятия о неучастии в экспорте, а не только цензурирование единого латентного объёма. В дополнительной двухчастной проверке сначала моделируется вероятность положительного экспорта, а затем отдельно оценивается доля экспорта среди экспортёров. Из-за малого числа положительных наблюдений результаты второй части интерпретируются как описательные, а не как причинные оценки.

Исходный массив данных содержит 1008 предприятий и 340 переменных. После проверки структуры продаж корректные значения долей внутренней реализации, прямого и косвенного экспорта имеются у 994 предприятий. Отметим, что долю прямого экспорта в совокупных продажах предприятия i мы обозначили выше, как s_i^{dir} , а долю косвенного экспорта через посредников — как s_i^{ind} . В исходном файле Uzbekistan WBES 2024 этим показателям соответствуют поля d3b и d3c соответственно. Коды WBES далее используются только для указания источника данных, тогда как в формулах применяются содержательные обозначения.

¹ ROC — это Receiver Operating Characteristic, то есть кривая операционных характеристик классификатора. Она показывает, как меняется качество бинарной модели при разных порогах классификации. Качество различения экспортёров и неэкспортёров оценивалось с помощью площади под ROC-кривой — AUC. Чем ближе значение AUC к единице, тем выше способность модели правильно ранжировать предприятия по вероятности участия в экспорте.



Таблица 1. Основные характеристики аналитической выборки

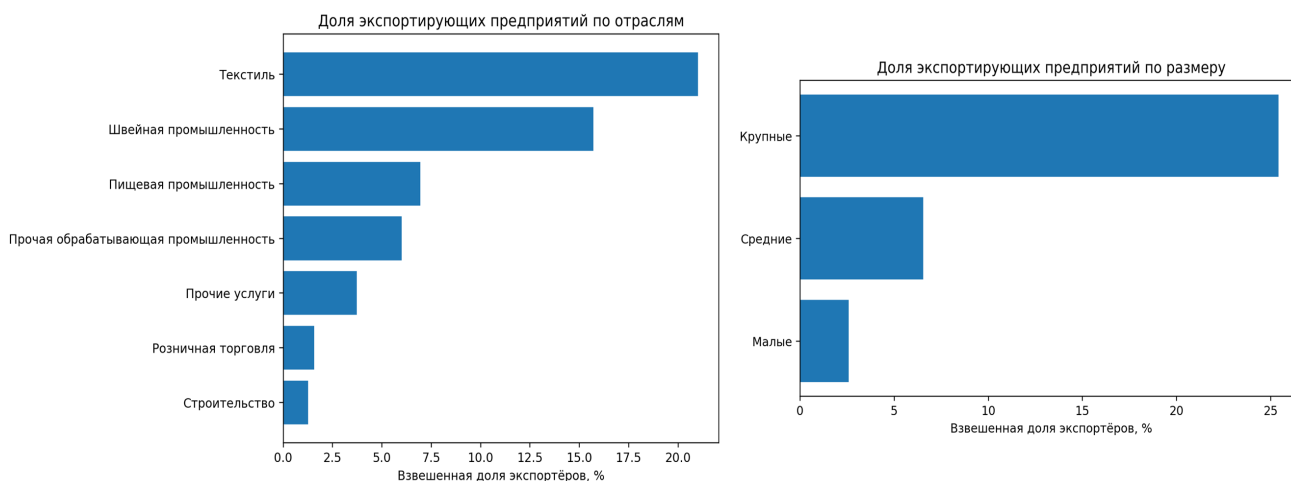
Показатель	Значение
Предприятий в исходной базе	1008
Предприятий с корректной структурой продаж	994
Экспортёров (невзвешенное число)	98
Доля экспортёров, невзвешенная, %	9,86
Доля экспортёров, взвешенная wmedian, %	4,23
Средняя доля экспорта в продажах, все фирмы, взвешенная, %	1,67
Средняя доля экспорта в продажах среди экспортёров, взвешенная, %	39,55
Прямых экспортёров (невзвешенное число)	66
Панельных предприятий из WBES 2019	458

Источник: расчёты автора по микроданным Uzbekistan WBES 2024. Взвешенные показатели рассчитаны с использованием wmedian, которая показывает, сколько предприятий генеральной совокупности условно представляет каждое обследованное предприятие.

В полной выборке насчитывается 98 экспортёров в невзвешенном выражении. Для предпочтительной расширенной спецификации из-за пропусков по регуляторным и фирменным характеристикам используется 864 наблюдения, включая 81 экспортёра. Обследование репрезентативно для национальной совокупности формальных частных предприятий в охватываемых отраслях при использовании соответствующих весов; при подготовке и систематизации материалов статьи инструменты искусственного интеллекта использовались в качестве вспомогательного средства в объёме до 10 %.²

АНАЛИЗ И РЕЗУЛЬТАТЫ

Невзвешенная доля экспортёров в выборке составляет 9,86%, но репрезентативная оценка с весом wmedian равна 4,23%. Различие объясняется методикой обследования: крупные предприятия и экспортно-ориентированные отрасли представлены в исходной выборке непропорционально их доле в генеральной совокупности. Это подтверждает необходимость использования весов для содержательных выводов о формальном частном секторе. Средняя экспортная доля по всем предприятиям составляет 1,67%, а среди экспортёров — 39,55%. Следовательно, экспорт концентрируется в небольшом числе предприятий, но для вошедших на внешний рынок он часто становится существенной частью продаж.



Источник: расчёты автора с использованием данных Uzbekistan WBES 2024. Взвешенные показатели рассчитаны с использованием wmedian.

Рисунок 2. Взвешенная доля экспортёров по отрасли и размеру предприятия, %

Экспорт наиболее распространён в текстильной (21,01%) и швейной промышленности (15,70%), тогда как в пищевой и прочей обрабатывающей промышленности показатель составляет соответственно

² В статье основным является вес wmedian, рассчитанный Всемирным банком при медианных предположениях о допустимости элементов рамки; дополнительно используются показатели wweak и wstrict.



6,94 и 5,99%. Размерный разрыв ещё заметнее: экспортируют 25,41% крупных, 6,55% средних и 2,58% малых предприятий. Это указывает на фиксированные барьеры первой экспортной сделки и необходимость объединённого доступа малых фирм к сертификации, логистике, финансированию, информации и экспортным интеграторам. Одновременно диверсификация экспортной базы требует формирования готовности в более широком круге производственных и торгуемых сервисных отраслей.

Таблица 3. Средние характеристики экспортёров и неэкспортёров

Показатель	Неэкспортёры	Экспортёры
Численность постоянных работников	30,0	121,1
Иностранное участие, доля предприятий	1,6%	18,3%
Международная сертификация, доля	3,1%	7,4%
Собственный веб-сайт, доля	31,1%	42,4%
Продуктовая/процессная инновация, доля	17,8%	48,8%
Кредит или кредитная линия, доля	10,9%	35,0%
Время руководства на регулирование, десятки п.п.	0,26	0,24
Налоговое администрирование как препятствие, 0–4	0,83	0,93

Источник: расчёты автора с использованием данных Uzbekistan WBES 2024; взвешенные показатели рассчитаны с использованием wmedian..

Экспортёры существенно крупнее: средняя постоянная занятость составляет около 121 работника против 30 у неэкспортёров. Иностранный капитал присутствует у 18,3% экспортёров и лишь у 1,6% неэкспортёров. Инновации отмечены у 48,8% экспортёров против 17,8% неэкспортёров, кредит или кредитная линия — у 35,0% против 10,9%. В то же время средние оценки регуляторного времени и налогового администрирования различаются умеренно. Эти сопоставления не контролируют отрасль, регион и размер, поэтому далее используются многомерные модели.

Таблица 4 сопоставляет коэффициенты расширенных моделей Logit, Probit, а также моделей fractional Logit и Tobit. Знаки основных переменных согласованы между функциональными формами. Размер, иностранное участие, инновации и кредит положительно связаны с экспортом. Международная сертификация не показывает самостоятельного статистически значимого коэффициента, что может отражать малую распространённость сертификатов, отраслевую концентрацию и эндогенный выбор сертификации. Аналогично веб-сайт незначим в бинарных моделях, хотя положительно связан с экспортной долей в модели fractional Logit.

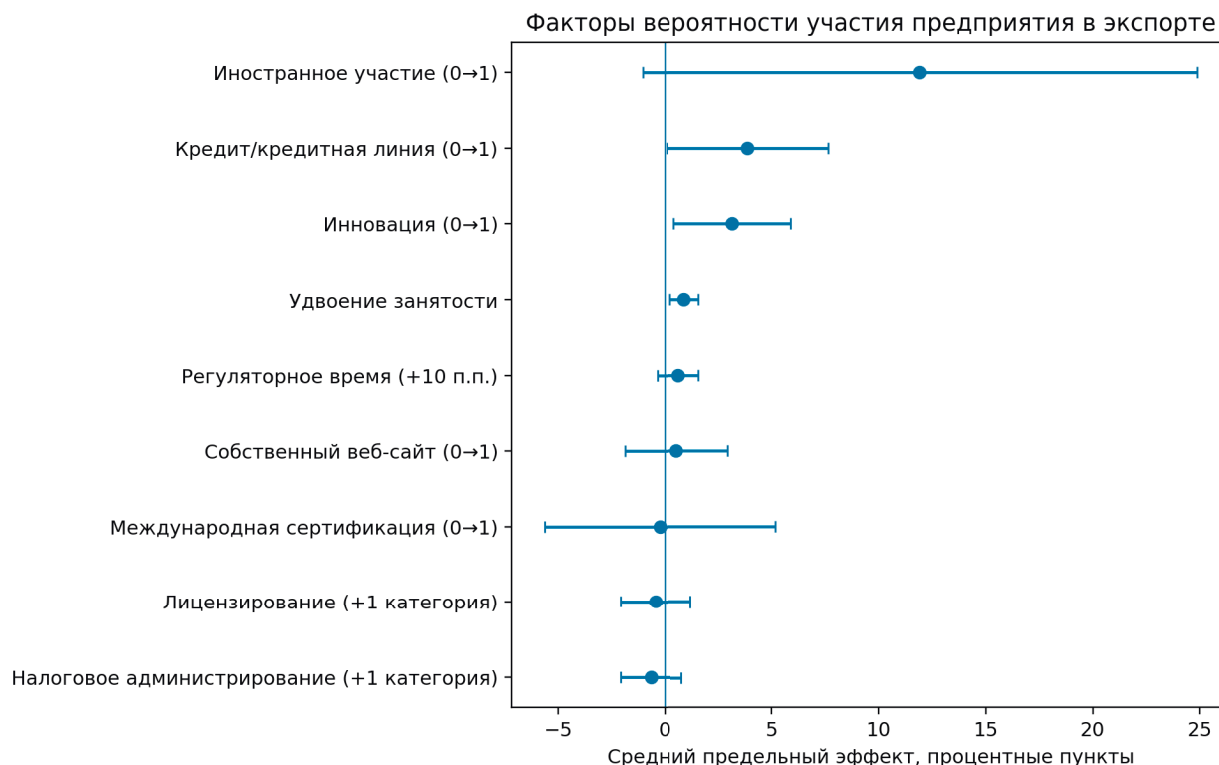
Таблица 4. Факторы экспортного участия и экспортной интенсивности

Переменная	Logit	Probit	Fractional Logit	Tobit
Логарифм занятости	0.410** (0.165)	0.224*** (0.078)	0.441** (0.191)	0.195** (0.082)
Возраст предприятия (10 лет)	-0.481 (0.322)	-0.240* (0.145)	-0.678 (0.478)	-0.228 (0.146)
Иностранное участие	2.192*** (0.764)	1.104*** (0.393)	2.084* (1.114)	0.814** (0.353)
Международная сертификация	-0.171 (1.100)	-0.043 (0.510)	-0.722 (1.356)	-0.074 (0.399)
Собственный веб-сайт	0.243 (0.473)	0.090 (0.210)	1.136** (0.555)	0.129 (0.190)
Инновационная активность	0.923** (0.380)	0.486*** (0.185)	0.792* (0.461)	0.377* (0.193)
Кредит/кредитная линия	1.071** (0.444)	0.534** (0.219)	0.792 (0.482)	0.370* (0.220)
Регуляторное время (10 п.п.)	0.185 (0.196)	0.104 (0.084)	0.129 (0.276)	0.085 (0.093)
Налоговое администрирование	-0.212 (0.278)	-0.117 (0.127)	0.067 (0.250)	-0.063 (0.104)
Лицензирование	-0.120 (0.330)	-0.080 (0.143)	-0.581 (0.476)	-0.112 (0.126)
Количество наблюдений	864	864	864	864
Отраслевые и региональные эффекты	Да	Да	Да	Да

Примечание: в скобках — робастные стандартные ошибки; *** $p < 0,01$; ** $p < 0,05$; * $p < 0,10$. Во все модели включены отраслевые и региональные эффекты; $N=864$; вес wmedian. Источник: расчёты автора.



В модели Probit коэффициент логарифма занятости равен 0,224 и значим на 1%-ном уровне. Иностранное участие имеет коэффициент 1,104, инновационная активность — 0,486, наличие кредита — 0,534. Текстильно-швейная отрасль и расположение в Ташкенте также связаны с более высокой вероятностью экспорта относительно базовых категорий. *AUC* предпочтительной Probit-модели составляет 0,913, а взвешенная *Brier*-ошибка — 0,0303, что указывает на высокую дискриминационную способность модели внутри выборки. Однако высокая *AUC* не означает причинной идентификации и не должна использоваться для автоматического отказа предприятиям в поддержке.



Источник: расчёты автора по Uzbekistan WBES 2024.

Точки — AME; линии — 95%-ные доверительные интервалы.

Рисунок 4. Средние предельные эффекты предпочтительной Probit-модели, процентные пункты

Возраст предприятия имеет отрицательный, но лишь погранично значимый коэффициент. Это может отражать то, что молодые предприятия создаются в более либерализованной и цифровой среде или изначально ориентируются на международные рынки. Альтернативное объяснение — отраслевой состав и выживаемость фирм. Поэтому возраст не следует превращать в критерий приоритизации без панельного анализа.

Коэффициенты регуляторного времени, налогового администрирования и лицензирования статистически незначимы. Данный результат не доказывает отсутствие административных проблем. Он означает, что в пределах имеющейся поперечной выборки и после контроля наблюдаемых характеристик не выявлена самостоятельная линейная связь этих субъективных показателей с экспортным статусом. Возможны адаптация экспортёров к требованиям, обратная причинность, недостаточная вариация, а также то, что регуляторные издержки воздействуют прежде всего на скорость, стоимость и устойчивость экспортной операции, а не на бинарный статус в конкретном году.

Предельные эффекты позволяют интерпретировать масштаб связей. Удвоение постоянной занятости связано в среднем с ростом вероятности экспорта на 0,88 п.п. Инновационная активность — с ростом на 3,15 п.п., наличие кредита или кредитной линии — на 3,87 п.п. Оценка перехода к иностранному участию составляет 11,91 п.п., но доверительный интервал широк и включает небольшие отрицательные значения на 5%-ном уровне; это связано с малым числом предприятий с иностранным капиталом. Для регуляторного времени, налогового администрирования, лицензирования, международной сертификации и веб-сайта доверительные интервалы пересекают ноль.

Таблица 5. Чувствительность Probit-оценок к выбору весов

Переменная	wweak	wmedian	wstrict
Логарифм занятости	0,229***	0,224***	0,213***
Иностранное участие	1,243***	1,104***	1,165***
Инновации	0,481***	0,486***	0,449**
Кредит/кредитная линия	0,575***	0,534**	0,539**

Примечание: показаны коэффициенты Probit; *** $p < 0,01$; ** $p < 0,05$. Соответствующие AUC: 0,899; 0,913; 0,906. Источник: расчёты автора.

Модель Fractional Logit подтверждает положительную связь экспортной доли с размером, иностранным участием и инновациями. Положительный коэффициент собственного веб-сайта становится значимым на 5%-ном уровне, что позволяет предположить: цифровое присутствие может быть важнее для расширения внешних продаж после входа, чем для самого решения начать экспорт. Кредит положителен, но в этой спецификации его коэффициент менее точен. Модель Tobit воспроизводит положительные знаки размера, иностранного участия, инноваций и кредита, а также высокий эффект текстильно-швейной отрасли.

Из 864 предприятий в Tobit-выборке 783 имеют нулевую экспортную долю, 71 — положительную долю ниже единицы, 10 — экспортную долю 100%. Модель сошлась, оценка стандартного отклонения латентной ошибки равна 0,839. Большая масса нулей подтверждает, что модель Tobit следует рассматривать как ограниченную проверку, а не как единственную структурную модель. В самой модели доли экспорта среди экспортёров ($N = 81$) большинство коэффициентов незначимо; это указывает на недостаточную статистическую мощь для детального вывода об интенсивной марже и подчёркивает необходимость административной панели экспортных операций.

Основные результаты устойчивы к трём весовым схемам Всемирного банка. Коэффициенты размера, иностранного участия, инноваций и кредита остаются положительными и значимыми. Регуляторное время имеет слабую положительную связь только при wweak и теряет значимость при wmedian и wstrict; налоговое администрирование и лицензирование остаются незначимыми. Стабильность основных знаков повышает доверие к содержательному выводу о роли производственной и финансовой готовности.

Полученные результаты согласуются с теорией фиксированных экспортных издержек. Размер предприятия выступает устойчивым фактором как вероятности экспорта, так и экспортной доли. Для государственной политики это означает необходимость различать поддержку потенциальных экспортёров и поддержку роста действующих экспортёров. Малому предприятию часто недостаточно компенсировать отдельный расход: ему требуется пакет, который одновременно решает вопросы подготовки продукта, стандарта, контракта, финансирования и первой поставки. Крупному действующему экспортёру, напротив, могут быть важнее обратное финансирование, страхование, логистические коридоры и диверсификация рынков.

Положительная связь кредита с экспортным участием является одним из наиболее практически значимых результатов. Она не позволяет утверждать, что кредит причинно создаёт экспорт, поскольку банки сами отбирают более устойчивые предприятия. Тем не менее она подтверждает, что экспортная готовность и доступ к финансированию тесно связаны. Поэтому экспортное содействие целесообразно строить не как изолированную субсидию, а как механизм разделения риска: предэкспортное финансирование, гарантия, страхование коммерческого риска, факторинг экспортной дебиторской задолженности и финансирование подтверждённого контракта. Критерии должны опираться на экспортный проект и денежный поток, а не только на залог.

Инновационная активность имеет положительный и устойчивый эффект. Это аргумент в пользу объединения промышленной, инновационной и экспортной политики. Предприятие, получившее поддержку на модернизацию или разработку продукта, должно заранее проходить экспортную диагностику: соответствие международному стандарту, потенциал рынка, стоимость адаптации упаковки и маркировки, требования к интеллектуальной собственности. В обратном направлении программы экспортного продвижения должны иметь возможность направить фирму к гранту или кредиту на адаптацию продукта. Разделение этих инструментов между несвязанными ведомственными процедурами снижает вероятность реального выхода на рынок.

Отсутствие устойчивой связи международной сертификации с экспортным статусом не противоречит стратегической цели расширения числа сертифицированных экспортёров. Сертификат может быть необходимым, но недостаточным условием. Если предприятие не имеет финансирования, масштаба, покупателя или конкурентного продукта, сертификат не превращается автоматически в экспорт.



Следовательно, компенсацию сертификационных расходов следует связывать с экспортной дорожной картой, подтверждённым целевым рынком, планом продаж и последующим мониторингом результатов. Показателем программы должно быть не число выданных сертификатов, а доля предприятий, совершивших первую и повторную экспортную поставку.

Неустойчивость коэффициентов субъективных административных препятствий не означает, что упрощение регулирования не нужно: успешные экспортёры чаще взаимодействуют с государственными органами, а общая шкала не измеряет сроки, стоимость и вариативность процедур. Поэтому реформы следует оценивать по административным данным — времени возврата НДС, срокам сертификации и таможенного оформления, стоимости соблюдения требований и доле повторных экспортёров. Одновременно целесообразна портфельная архитектура содействия по стадии экспортной готовности: цифровая диагностика должна определять недостающий элемент и согласованный маршрут между банком, страховой организацией, органом стандартизации, торговыми представительствами и логистическими операторами, а не служить инструментом исключения предприятий.

Таблица 6. Предлагаемая архитектура адресного экспортного регулирования

Сегмент	Основной разрыв	Приоритетный пакет	Результативный KPI
Потенциальные экспортёры	Инновационный продукт, но отсутствует экспорт	Диагностика рынка; сертификация; поиск покупателя; финансирование первой поставки	Первая экспортная сделка; повторная поставка через 12 месяцев
Малые действующие экспортёры	Низкий масштаб и высокая стоимость транзакций	Гарантии; факторинг; консолидация логистики; маркетплейсы; экспортный консорциум	Рост экспортной доли; новые рынки; выживаемость экспорта
Средние растущие экспортёры	Оборотный капитал и адаптация продукта	Предэкспортный кредит; страхование; НИОКР и дизайн; сертификация для нового рынка	Диверсификация товаров и стран; рост добавленной стоимости
Крупные экспортёры и интеграторы	Развитие цепочки местных поставщиков	Программа поставщиков; совместный аудит качества; долгосрочные контракты	Число локальных поставщиков; экспорт через цепочки стоимости
Органы регулирования	Фрагментарность и ориентация на процесс	Единая цифровая карта услуги; межведомственные SLA; административные KPI	Сроки процедур; стоимость соблюдения; удовлетворённость; результат экспорта

Источник: разработано автором на основе результатов эконометрического анализа и литературы по экспортному содействию [16–18].

Ограничения связаны с поперечным характером данных, самооценкой части показателей, исключением микропредприятий, сельского хозяйства и неформального сектора, небольшим числом экспортёров и отсутствием переменной участия в конкретной государственной программе. Следующий этап должен объединить обследование с обезличенными таможенными декларациями и реестром получателей поддержки для панельных и квазиэкспериментальных оценок.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Эконометрический анализ статистической базы данных Uzbekistan WBES 2024 показывает, что экспортная база формального частного сектора Узбекистана остаётся узкой и неоднородной. Репрезентативная доля экспортёров оценивается в 4,23%, при этом экспорт наиболее распространён в текстильной и швейной промышленности и среди крупных предприятий. Эти различия отражают фиксированные затраты и неодинаковую способность предприятий финансировать выход на внешний рынок.

Logit- и Probit-модели дают согласованные результаты: размер, иностранное участие, инновации и наличие кредита или кредитной линии наиболее устойчиво связаны с экспортным участием. В предпочтительной Probit-модели удвоение занятости соответствует увеличению вероятности экспорта на 0,88 п.п., инновационная активность — на 3,15 п.п., доступ к кредиту — на 3,87 п.п. Модели Fractional Logit и Tobit в целом подтверждают роль масштаба, иностранного капитала и инноваций для экспортной



доли. Субъективные показатели времени на регулирование, налогового администрирования и лицензирования не демонстрируют самостоятельного устойчивого эффекта после включения контролей.

Практический вывод заключается в необходимости переориентации государственного регулирования с разрозненных компенсаций на интегрированную систему экспортной готовности. Её ядром должны стать: сегментация предприятий по стадии выхода на рынок; объединение финансирования, инноваций, сертификации и продвижения; инструменты разделения риска первой сделки; развитие локальных поставщиков; мониторинг повторного экспорта и диверсификации рынков. Для малых и средних предприятий особенно важны снижение фиксированных затрат и коллективные формы выхода — консорциумы, торговые дома, логистическая консолидация и электронные каналы.

Результаты не следует трактовать как доказательство причинного воздействия кредита, инноваций или иностранной собственности. Их ценность состоит в эмпирическом выявлении профиля экспортной готовности и в формировании проверяемых гипотез для оценки конкретных программ. Институциональным приоритетом является создание исследовательской обезличенной панели «предприятие — государственная поддержка — таможенная операция — результат», которая позволит оценивать дополнительные экспортные эффекты каждого инструмента и направлять бюджетные ресурсы в механизмы с наибольшей отдачей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Melitz M. J.** The Impact of Trade on Intra-Industry Reallocations and Aggregate Industry Productivity // *Econometrica*. — 2003. — Vol. 71, No. 6. — P. 1695–1725. — DOI: 10.1111/1468-0262.00467.
2. **Bernard A. B., Jensen J. B.** Why Some Firms Export // *The Review of Economics and Statistics*. — 2004. — Vol. 86, No. 2. — P. 561–569. — DOI: 10.1162/003465304323031111.
3. **Bernard A. B., Jensen J. B., Redding S. J., Schott P. K.** Firms in International Trade // *Journal of Economic Perspectives*. — 2007. — Vol. 21, No. 3. — P. 105–130. — DOI: 10.1257/jep.21.3.105.
4. **Roberts M. J., Tybout J. R.** The Decision to Export in Colombia: An Empirical Model of Entry with Sunk Costs // *American Economic Review*. — 1997. — Vol. 87, No. 4. — P. 545–564.
5. **Clerides S. K., Lach S., Tybout J. R.** Is Learning by Exporting Important? Micro-Dynamic Evidence from Colombia, Mexico, and Morocco // *The Quarterly Journal of Economics*. — 1998. — Vol. 113, No. 3. — P. 903–947. — DOI: 10.1162/003355398555784.
6. **Helpman E., Melitz M., Rubinstein Y.** Estimating Trade Flows: Trading Partners and Trading Volumes // *The Quarterly Journal of Economics*. — 2008. — Vol. 123, No. 2. — P. 441–487. — DOI: 10.1162/qjec.2008.123.2.441.
7. **Wagner J.** Exports and Productivity: A Survey of the Evidence from Firm-Level Data // *The World Economy*. — 2007. — Vol. 30, No. 1. — P. 60–82. — DOI: 10.1111/j.1467-9701.2007.00872.x.
8. **Manova K.** Credit Constraints, Heterogeneous Firms, and International Trade // *The Review of Economic Studies*. — 2013. — Vol. 80, No. 2. — P. 711–744. — DOI: 10.1093/restud/rds036.
9. **Muûls M.** Exporters, Importers and Credit Constraints // *Journal of International Economics*. — 2015. — Vol. 95, No. 2. — P. 333–343. — DOI: 10.1016/j.jinteco.2014.12.003.
10. **Cassiman B., Golovko E.** Innovation and Internationalization through Exports // *Journal of International Business Studies*. — 2011. — Vol. 42, No. 1. — P. 56–75. — DOI: 10.1057/jibs.2010.36.
11. **Aw B. Y., Roberts M. J., Xu D. Y.** R&D Investment, Exporting, and Productivity Dynamics // *American Economic Review*. — 2011. — Vol. 101, No. 4. — P. 1312–1344. — DOI: 10.1257/aer.101.4.1312.
12. **Papke L. E., Wooldridge J. M.** Econometric Methods for Fractional Response Variables with an Application to 401(k) Plan Participation Rates // *Journal of Applied Econometrics*. — 1996. — Vol. 11, No. 6. — P. 619–632. — DOI: 10.1002/(SICI)1099-1255(199611)11:6<619::AID-JAE418>3.0.CO;2-1.
13. **Tobin J.** Estimation of Relationships for Limited Dependent Variables // *Econometrica*. — 1958. — Vol. 26, No. 1. — P. 24–36. — DOI: 10.2307/1907382.
14. **Cragg J. G.** Some Statistical Models for Limited Dependent Variables with Application to the Demand for Durable Goods // *Econometrica*. — 1971. — Vol. 39, No. 5. — P. 829–844. — DOI: 10.2307/1909582.
15. **Wooldridge J. M.** *Econometric Analysis of Cross Section and Panel Data*. — 2nd ed. — Cambridge, MA: The MIT Press, 2010. — 1096 p. — ISBN 978-0-262-23258-6.
16. **Volpe Martincus C., Carballo J.** Is Export Promotion Effective in Developing Countries? Firm-Level Evidence on the Intensive and the Extensive Margins of Exports // *Journal of International Economics*. — 2008. — Vol. 76, No. 1. — P. 89–106. — DOI: 10.1016/j.jinteco.2008.05.002.
17. **Lederman D., Olarreaga M., Payton L.** Export Promotion Agencies: Do They Work? // *Journal of Development Economics*. — 2010. — Vol. 91, No. 2. — P. 257–265. — DOI: 10.1016/j.jdevco.2009.09.003.
18. **Cadot O., Fernandes A. M., Gourdon J., Mattoo A.** Are the Benefits of Export Support Durable? Evidence



from Tunisia // *Journal of International Economics*. — 2015. — Vol. 97, No. 2. — P. 310–324. — DOI: 10.1016/j.jinteco.2015.07.005.

19. **McDonald J. F., Moffitt R. A.** The Uses of Tobit Analysis // *The Review of Economics and Statistics*. — 1980. — Vol. 62, No. 2. — P. 318–321. — DOI: 10.2307/1924766.
20. **World Bank Group.** *Uzbekistan — World Bank Enterprise Survey 2024*. — Reference ID: UZB_2024_WBES_v01_M. — Washington, DC: World Bank Group, 2025. — Electronic dataset. WBES hujjatlariga ko'ra, so'rov 2024-yil fevral-oktabr oylarida o'tkazilgan va 1 008 ta korxonani qamrab olgan. World Bank — Uzbekistan WBES 2024
21. **Указ Президента Республики Узбекистан от 16 февраля 2026 года № УП–21 «О дополнительных мерах по последовательному продолжению реформ и выведению их на новый этап в рамках приоритетных направлений развития страны до 2030 года»** // Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан. — Вступил в силу 17.02.2026. LexUZ — Указ № УП–21



IQTISODIYOT & TARAQQIYOT

Ijtimoiy, iqtisodiy, texnologik, ilmiy, ommabop jurnal

Ingliz tili muharriri: Feruz HAKIMOV

Musahhih: Zokir ALIBEKOV

Sahifalovchi va dizayner: Hasan MAQSUDOV

2026. № 8/2

© Materiallar ko'chirib bosilganda "Yashil" iqtisodiyot va taraqqiyot" jurnali manba sifatida ko'rsatilishi shart. Jurnalda bosilgan material va reklamalardagi dalillarning aniqligiga mualliflar ma'sul. Tahririyat fikri har vaqt ham mualliflar fikriga mos kelamasligi mumkin. Tahririyatga yuborilgan materiallar qaytarilmaydi.

Mazkur jurnalda maqolalar chop etish uchun quyidagi havolalarga maqola, reklama, hikoya va boshqa ijodiy materiallar yuborishingiz mumkin.

Materiallar va reklamalar pullik asosda chop etiladi.

El.Pochta: sq143235@gmail.com

Bot: @iqtisodiyot_77

Tel.: 93 718 40 07

Jurnalga istalgan payt quyidagi rekvizitlar orqali obuna bo'lishingiz mumkin. Obuna bo'lgach, @iqtisodiyot_77 telegram sahifamizga to'lov haqidagi ma'lumotni skrinshot yoki foto shaklida jo'natishingizni so'raymiz. Shu asosda har oygi jurnal yangi sonini manzilingizga jo'natamiz.

"Yashil" iqtisodiyot va taraqqiyot" jurnali 03.11.2022-yildan O'zbekiston Respublikasi Prezidenti Adminstratsiyasi huzuridagi Axborot va ommaviy kommunikatsiyalar agentligi tomonidan №566955 reyestr raqami tartibi bo'yicha ro'yxatdan o'tkazilgan.

Litsenziya raqami: №046523. PNFL: 30407832680027

Manzilimiz: Toshkent shahar, Mirzo Ulug'bek tumani
Kumushkon ko'chasi, 26-uy.



Jurnal sayti: <https://yashil-iqtisodiyot-taraqqiyot.uz>