

YASHIL

IQTISODIYOT & TARAQQIYOT

Ijtimoiy, iqtisodiy, texnologik, ilmiy, ommabop jurnal

GREEN ECONOMY AND DEVELOPMENT

Social, Economic, Technological, Scientific and Popular Science Journal

2026-YIL / SENTABR /
9-SON, II-QISM

Google
scholar

RePEc
RESEARCH PAPERS
IN ECONOMICS



ISSN: 2992-8982

<https://yashil-iqtisodiyot-taraqqiyot.uz/>



IQTISODIYOT & TARAQQIYOT

Ijtimoiy, iqtisodiy, texnologik, ilmiy, ommabop jurnal

Bosh muharrir:

Sharipov Kongiratbay Avezimbetovich

*Elektron nashr. 2026-yil, sentabr.
II-qism*

Bosh muharrir o'rinbosari:

Karimov Norboy G'aniyevich

Muharrir:

Qurbonov Sherzod Ismatillayevich

Tahrir hay'ati:

Salimov Oqil Umrzoqovich, O'zbekiston Fanlar akademiyasi akademigi
Abduraxmanov Kalandar Xodjayevich, O'zbekiston Fanlar akademiyasi akademigi
Sharipov Kongiratbay Avezimbetovich, texnika fanlari doktori (DSc), professor
Rae Kvon Chung, Janubiy Koreya, TDIU faxriy professori, "Nobel" mukofoti laureati
Osman Mesten, Turkiya parlamenti a'zosi, Turkiya – O'zbekiston do'stlik jamiyati rahbari
Axmedov Durbek Kudratillayevich, iqtisodiyot fanlari doktori (DSc), professor
Axmedov Sayfullo Normatovich, iqtisodiyot fanlari doktori (DSc), professor
Abduraxmanova Gulnora Kalandarovna, iqtisodiyot fanlari doktori (DSc), professor
Kalonov Muxiddin Baxritdinovich, iqtisodiyot fanlari doktori (DSc), professor
Siddiqova Sadoqat G'afforovna, pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD)
Xudoyqulov Sadirdin Karimovich, iqtisodiyot fanlari doktori (DSc), professor
Maxmudov Nosir, iqtisodiyot fanlari doktori (DSc), professor
Yuldashev Mutallib Ibragimovich, iqtisodiyot fanlari doktori (DSc), professor
Samadov Asqarjon Nishonovich, iqtisodiyot fanlari nomzodi, professor
Slizovskiy Dimitriy Yegorovich, texnika fanlari doktori (DSc), professor
Mustafakulov Sherzod Igamberdiyevich, iqtisodiyot fanlari doktori (DSc), professor
Axmedov Ikrom Akramovich, iqtisodiyot fanlari doktori (DSc), professor
Eshtayev Alisher Abdug'aniyevich, iqtisodiyot fanlari doktori (DSc), professor
Xajiyev Baxtiyor Dushaboyevich, iqtisodiyot fanlari doktori (DSc), professor
Hakimov Nazar Hakimovich, falsafa fanlari doktori (DSc), professor
Musayeva Shoiraz Azimovna, iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), professor
Ali Konak (Ali Ko'nak), iqtisodiyot fanlari doktori (DSc), professor (Turkiya)
Cham Tat Huei, falsafa fanlari doktori (PhD), professor (Malayziya)
Foziljonov Ibrohimjon Sotvoldixo'ja o'g'li, iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dots.
Faxridinov Zafarjon Faxridin o'g'li, O'zb. Res. Bosh prokuraturasi HIJQKD boshqarma boshlig'i
Utayev Uktam Choriyevich, Anijon viloyati prokurorining o'rinbosari
Ochilov Farkhod, O'zb. Res. Bosh prokuraturasi IJQK Departamentining Namangan viloyati boshqarmasi boshlig'i
Buzrukhonov Sarvarxon Munavvarxonovich, iqtisodiyot fanlari nomzodi, dotsent
Axmedov Javohir Jamolovich, iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD)
Toxirov Jaloliddin Ochil o'g'li, texnika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), katta o'qituvchi
Bobobekov Ergash Abdumalikovich, iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), v.b. dots.
Djudi Smetana, pedagogika fanlari nomzodi, dotsent (AQSH)
Krissi Lyuis, pedagogika fanlari nomzodi, dotsent (AQSH)
Glazova Marina Viktorovna, Iqtisodiyot fanlari doktori (Moskva)
Nosirova Nargiza Jamoliddin qizi, iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent
Sevil Piriyeva Karaman, falsafa fanlari doktori (PhD) (Turkiya)
Mirzaliyev Sanjar Makhamatjon o'g'li, TDIU ITI departamenti rahbari
Ochilov Bobur Baxtiyor o'g'li, TDIU katta o'qituvchisi
Golisheva Yelena Vyacheslavovna, Iqtisodiyot fanlari nomzodi, dotsent.
Abdukarimova Dinara Rustamxanovna, bank-moliya akademiyasi professori, DSc., professor.
Ikramov Murod Akramovich, iqtisodiyot fanlari doktori (DSc), professor
Nazarova Ra'no Rustamovna, iqtisodiyot fanlari doktori (DSc), professor



IQTISODIYOT & TARAQQIYOT

Ijtimoiy, iqtisodiy, texnologik, ilmiy, ommabop jurnal

Editorial board:

Salimov Okil Umrzokovich, Academician of the Academy of Sciences of Uzbekistan
Abdurakhmanov Kalandar Khodjayevich, Academician of the Academy of Sciences of Uzbekistan
Sharipov Kongirاتبay Avezimbetovich, Doctor of Technical Sciences (DSc), Professor
Rae Kwon Chung, South Korea, Honorary Professor at TSUE, Nobel Prize Laureate
Osman Mesten, Member of the Turkish Parliament, Head of the Turkey–Uzbekistan Friendship Society
Akhmedov Durbek Kudratillayevich, Doctor of Economic Sciences (DSc), Professor
Akhmedov Sayfullo Normatovich, Doctor of Economic Sciences (DSc), Professor
Abdurakhmanova Gulnora Kalandarovna, Doctor of Economic Sciences (DSc), Professor
Kalonov Mukhiddin Bakhridinovich, Doctor of Economic Sciences (DSc), Professor
Siddikova Sadokat Gafforovna, Doctor of Philosophy (PhD) in Pedagogical Sciences
Khudoykulov Sadirdin Karimovich, Doctor of Economic Sciences (DSc), Professor
Makhmudov Nosir, Doctor of Economic Sciences (DSc), Professor
Yuldashev Mutallib Ibragimovich, Doctor of Economic Sciences (DSc), Professor
Samadov Askarjon Nishonovich, Candidate of Economic Sciences, Professor
Slizovskiy Dmitriy Yegorovich, Doctor of Technical Sciences (DSc), Professor
Mustafakulov Sherzod Igamberdiyevich, Doctor of Economic Sciences (DSc), Professor
Akhmedov Ikrom Akramovich, Doctor of Economic Sciences (DSc), Professor
Eshtayev Alisher Abduganiyevich, Doctor of Economic Sciences (DSc), Professor
Khajiyev Bakhtiyor Dushaboyevich, Doctor of Economic Sciences (DSc), Professor
Khakimov Nazar Khakimovich, Doctor of Philosophy (DSc), Professor
Musayeva Shoira Azimovna, Doctor of Philosophy (PhD) in Economic Sciences, Professor
Ali Konak, Doctor of Economic Sciences (DSc), Professor (Turkey)
Cham Tat Huei, Doctor of Philosophy (PhD), Professor (Malaysia)
Foziljonov Ibrokhimjon Sotvoldikhoja ugli, Doctor of Philosophy (PhD) in Economic Sciences, Associate Professor
Fakhridinov Zafarjon Fakhridin ogli, Head of the DCEC under the Prosecutor General's Office of the Rep. of Uzb.
Utayev Uktam Choriyevich, Deputy Prosecutor of Anijan Region
Ochilov Farkhod, Head of the Namangan Regional Department of the Department of Internal Affairs of Rep. of Uzb.
Buzrukkhonov Sarvarkhon Munavvarkhonovich, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
Akhmedov Javokhir Jamolovich, Doctor of Philosophy (PhD) in Economic Sciences
Tokhirov Jaloliddin Ochil ugli, Doctor of Philosophy (PhD) in Technical Sciences, Senior Lecturer
Bobobekov Ergash Abdumalikovich, Doctor of Philosophy (PhD) in Economic Sciences, Acting Associate Professor
Judi Smetana, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor (USA)
Chrissy Lewis, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor (USA)
Glazova Marina Victorovna, Doctor of Sciences in Economics (Moscow)
Nosirova Nargiza Jamoliddin kizi, Doctor of Philosophy (PhD) in Economic Sciences, Associate Professor
Sevil Piriyea Karaman, Doctor of Philosophy (PhD) (Turkey)
Mirzaliyev Sanjar Makhamatjon ugli, Head of the Department of Scientific Research and Innovations, TSUE
Ochilov Bobur Bakhtiyor ugli, Senior lecturer at TSUI
Golisheva Yelena Vyacheslavovna, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.
Abdulkarimova Dinara Rustamkhanovna, Doctor of Economic Sciences (DSc), Professor
Ikramov Murod Akramovich, Doctor of Economic Sciences (DSc), Professor
Nazarova Ra'no Rustamovna, Doctor of Economic Sciences (DSc), Professor

Ekspertlar kengashi:

Berkinov Bazarbay, iqtisodiyot fanlari doktori (DSc), professor
Po'latov Baxtiyor Alimovich, texnika fanlari doktori (DSc), professor
Aliyev Bekdavat Aliyevich, falsafa fanlari doktori (DSc), professor
Isakov Janabay Yakubbayevich, iqtisodiyot fanlari doktori (DSc), professor
Xalikov Suyun Ravshanovich, iqtisodiyot fanlari nomzodi, dotsent
Rustamov Ilhomiddin, iqtisodiyot fanlari nomzodi, dotsent
Hakimov Ziyodulla Ahmadovich, iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent
Kamilova Iroda Xusniddinovna, iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD)
G'afurov Doniyor Orifovich, pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD)
Fayziyev Oybek Raximovich, iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent
Tuxtabayev Jamshid Sharafetdinovich, iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent
Xamidova Faridaxon Abdulkarim qizi, iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent
Yaxshiboyeva Laylo Abdisattorovna, katta o'qituvchi
Babayeva Zuhra Yuldashevna, mustaqil tadqiqotchi
Komilova Nilufar Karshiboyevna, Geografiya fanlari doktori, professori
Umirzoqov Ja'sur Artiqboy o'g'li, iqtisodiyot fanlari doktori (DSc), dotsent
Zebo Kuldasheva, iqtisodiyot fanlari doktori (DSc), dotsent

Board of Experts:

Berkinov Bazarbay, Doctor of Economic Sciences (DSc), Professor
Pulatov Bakhtiyor Alimovich, Doctor of Technical Sciences (DSc), Professor
Aliyev Bekdavat Aliyevich, Doctor of Philosophy (DSc), Professor
Isakov Janabay Yakubbayevich, Doctor of Economic Sciences (DSc), Professor
Khalikov Suyun Ravshanovich, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
Rustamov Ilhomiddin, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
Khakimov Ziyodulla Akhmadovich, Doctor of Economic Sciences, Associate Professor
Kamilova Iroda Xusniddinovna, Doctor of Philosophy (PhD) in Economics
Gafurov Doniyor Orifovich, Doctor of Philosophy (PhD) in Pedagogy
Fayziyev Oybek Raximovich, Doctor of Philosophy (PhD) in Economics, Associate Professor
Tukhtabayev Jamshid Sharafetdinovich, Doctor of Philosophy (PhD) in Economics, Associate Professor
Khamidova Faridaxon Abdulkarimovna, Doctor of Economic Sciences, Associate Professor
Yakhshiboyeva Laylo Abdisattorovna, Senior Lecturer
Babayeva Zuhra Yuldashevna, Independent Researcher
Komilova Nilufar Karshiboyevna, Doctor of Geographical Sciences, Professor
Umirzokov Jasur Artiqboy ugli, Doctor of Economic Sciences (DSc), Associate Professor
Zebo Kuldasheva, Doctor of Economic Sciences (DSc), Associate Professor

- 08.00.01 Iqtisodiyot nazariyasi
- 08.00.02 Makroiqtisodiyot
- 08.00.03 Sanoat iqtisodiyoti
- 08.00.04 Qishloq xo'jaligi iqtisodiyoti
- 08.00.05 Xizmat ko'rsatish tarmoqlari iqtisodiyoti
- 08.00.06 Ekonometrika va statistika
- 08.00.07 Moliya, pul muomalasi va kredit
- 08.00.08 Buxgalteriya hisobi, iqtisodiy tahlil va audit
- 08.00.09 Jahon iqtisodiyoti
- 08.00.10 Demografiya. Mehnat iqtisodiyoti
- 08.00.11 Marketing
- 08.00.12 Mintaqaviy iqtisodiyot
- 08.00.13 Menejment
- 08.00.14 Iqtisodiyotda axborot tizimlari va texnologiyalari
- 08.00.15 Tadbirkorlik va kichik biznes iqtisodiyoti
- 08.00.16 Raqamli iqtisodiyot va xalqaro raqamli integratsiya
- 08.00.17 Turizm va mehmonxona faoliyati

Muassis: "Ma'rifat-print-media" MChJ

Hamkorlarimiz: Toshkent davlat iqtisodiyot universiteti,
O'zbekiston Respublikasi Bosh prokuraturasi huzuridagi Iqtisodiy
jinoyatlarga qarshi kurashish departamenti

Jurnalning ilmiyligi:

“Yashil” iqtisodiyot va
taraqqiyot” jurnali

O'zbekiston Respublikasi
Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar
vazirligi huzuridagi Oliy
attestatsiya komissiyasi
rayosatining
2023-yil 1-apreldagi
336/3-sonli qarori bilan
ro'yxatdan o'tkazilgan.



MUNDARIJA

TIJORAT BANKLARIDA KREDIT RISKLARINI BAHOLASH VA MUAMMOLI KREDITLARNI BARVAQT ANIQLASHNING SUN'YI INTELLEKTGA ASOSLANGAN MENEJMENT MODELINI TAKOMILLASHTIRISHNING NAZARIY ASOSLARI	14
Alovuddin Jamolov	
YASHIL TRANSPORT: BARQAROR RIVOJLANISH UCHUN IMKONIYAT VA ISTIQBOLLAR.....	19
Quliyev Begimqul Melikovich	
SAMARQAND VILOYATIDA MAHALLIY BUDJETLARDAN FOYDALANISH ISTIQBOLLARI	25
Uzakova Kamola Bexzodovna	
O'ZBEKISTONDA EKOTURIZMNI RIVOJLANTIRISHNING ZAMONAVIY TENDENSIYALARI VA ISTIQBOLLARI	31
Xolmurodova Moxichehra Dilmurodovna	
THE IMPACT OF FOREIGN DIRECT INVESTMENT ON ECONOMIC GROWTH IN UZBEKISTAN: EVIDENCE FROM AN ARDL BOUNDS TESTING APPROACH (2000–2024)	36
Ortikov Olloberdi Muzaffar o'g'li	
Rajabova Malika	
O'ZBEKISTONDA KICHIK BIZNESNI RIVOJLANTIRISH MUAMMOLARI VA ULARNI BARTARAF ETISH MEXANIZMLARI	44
Rustamova Dildora Jamshid qizi	
THIS STUDY EXAMINES BEIJING'S EXPERIENCE IN PROMOTING CROSS-BORDER E-COMMERCE IN TASHKENT FROM THE PERSPECTIVE OF REGIONAL COOPERATION	50
Wang Jiahao	
DORI VOSITALARIGA OID AXBOROTLARNI BUXGALTERIYA HISOBI VA HISOBOTLARIDA AKS ETTIRISH USLUBIYATINI TAKOMILLASHTIRISH	58
Yodgorov Xushvakt Mansurovich	
AGROSANOAT MAJMUINI MOLIVAVIY QO'LLAB-QUVVATLASHDA JAMLANMA DARAJA VA KANALLARARO TAKRORLANISHNI O'LCHASH METODIKASI: «YASHIL» YO'NALISHLAR MISOLIDA	63
Xudaynazarov Bekzod Akramovich	
ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА АКТИВОВ И СТАБИЛЬНОСТИ КРЕДИТНОГО ПОРТФЕЛЯ В КОММЕРЧЕСКИХ БАНКАХ	69
Баймуратова Зина Акилбековна	
O'ZBEKISTONDA INVESTITSIYAVIY MUHITNI YANADA RIVOJLANTIRISH VA INFLYATSIYANING SALBIY OQIBATLARINI KAMAYTIRISH YO'NALISHLARI	75
Niyozov Asad Qosimovich	
YASHIRIN IQTISODIYOTNING NAZARIY EVOLYUTSIYASI VA UNI BAHOLASHNING ZAMONAVIY ILMIY YONDASHUVLARI	80
Afenov Nursultan Nugmatillayevich	
ARTIFICIAL INTELLIGENCE AND COMPETITIVE ADVANTAGE IN HIGHER EDUCATION: OPPORTUNITIES AND CHALLENGES.....	86
Boynazarova Iroda Mahmud qizi	
GREEN BONDS IN UZBEKISTAN: OPPORTUNITIES, INSTITUTIONAL DEVELOPMENT AND BARRIERS TO SUSTAINABLE FINANCE	92
Umarova Zulaykho Tursunovna	
YASHIL INVESTITSIYALARNI JALB QILISH ORQALI BARQAROR IQTISODIY O'SISHNI TA'MINLASH MEXANIZMLARI	97
Teshayev Zafarbek Zokirovich	



RAHBARLIK LAVOZIMLARIDA XOTIN-QIZLAR ULUSHI VA MAVJUD STROTEPLAR TAHLILI	103
Abduraxmonova Feruzabonu Abduraxmon qizi	
ARTIFICIAL INTELLIGENCE AND COMPETITIVE ADVANTAGE IN HIGHER EDUCATION: OPPORTUNITIES AND CHALLENGES.....	109
Boynazarova Iroda Mahmud qizi	
KATTA HAJMLI IQTISODIY MA'LUMOTLAR (BIG DATA) SHAROITIDA EKONOMETRIK BAHOLASH USULLARINING NAZARIY TRANSFORMATSIYASI.....	115
Zarikeyeva Miyasar Maratovna	
EFFECTIVE MECHANISMS FOR MANAGING ORGANIZATIONAL ECONOMIC SUSTAINABILITY IN THE PROCESS OF JOB OPTIMIZATION.....	121
Odilov Jakhongir Akram ugli	
KICHIK BIZNES SUBYEKTLARINI BANK KREDITLARI ORQALI MOLIVAVIY QO'LLAB-QUVVATLASH MEKANIZMINI TAKOMILLASHTIRISH YO'LLARI.....	128
Abdullayev Ahrorjon Akmaljon o'g'li	
ZARGARLIK XIZMATLARI BOZORINI RIVOJLANTIRISHDA PERFORMANCE MARKETINGDAN FOYDALANISH IMKONIYATLARI.....	134
Azizova Roxila Baxodir qizi	
IQTISODIYOT NAZARIYASI: NAZARIY ASOSLARDAN AMALIYOTGACHA BO'LGAN IQTISODIY JARAYONLARNI RIVOJLANTIRISH YO'LLARI	139
Xamdamiy Amriddin Xamdamiy o'g'li	
УПРАВЛЕНИЕ И ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ.....	145
Taravat Abdul Salam	
ПОВЕДЕНЧЕСКИЙ ПОДХОД В ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ РАЗВИТИЕМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ	152
Ikramova Nodira Burxon kizi	



ПОВЕДЕНЧЕСКИЙ ПОДХОД В ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ РАЗВИТИЕМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ

Икрамова Нодира Бурхон кизи

PhD, старший преподаватель кафедры «Бизнес-управление»,
International School of Finance, Technology and Science, Ташкент,

E-mail: nodira.ikramova.burkhan@gmail.com

ORCID: 0009-0002-6560-668X

Аннотация. Исследование обосновывает необходимость сочетания традиционного экономико-институционального подхода к государственному управлению с поведенческим подходом в целях повышения эффективности развития предпринимательства. В качестве исследовательской проблемы рассматривается расхождение между формальным предоставлением мер государственной поддержки и ожидаемыми социально-экономическими эффектами: одинаковые налоговые, регуляторные, цифровые, финансовые и информационные инструменты могут вызывать различные, а в отдельных случаях и непреднамеренные поведенческие реакции субъектов малого и среднего предпринимательства. Разработан шестиступенчатый «поведенческий маршрут» государственного воздействия, включающий государственный инструмент, восприятие предпринимателем, принятие решения, фактическое действие, экономический и общественный результат и обратную связь. Методологически обосновано выделение поведенческого результата (behavioral outcome) в качестве самостоятельного промежуточного уровня между непосредственным результатом программы (output) и конечным экономическим результатом (outcome). На примере реформ, реализованных в Узбекистане в последние годы, показано, что при разработке мер поддержки предпринимательства необходимо учитывать не только содержание государственных решений, но и особенности их восприятия предпринимателями, а также возникающие поведенческие реакции. Предложенная концептуальная модель может служить основой для дальнейшей оценки и сегментации предпринимательского поведения, а также разработки более эффективных и адресных мер государственной поддержки для различных категорий бизнеса.

Ключевые слова: предпринимательство, государственное управление, поведенческий подход, поведенческая экономика, административная нагрузка, государственная поддержка, институциональное доверие, государственное регулирование.

Annotatsiya. Tadqiqot tadbirkorlikni samarali rivojlantirish maqsadida davlat boshqaruvida an'anaviy iqtisodiy-institutsional yondashuvni xulq-atvor yondashuvi bilan uyg'unlashtirish zaruratini asoslaydi. Tadqiqot muammosi sifatida davlat tomonidan qo'llab-quvvatlash choralarining rasmiy taqdim etilishi bilan kutilayotgan ijtimoiy-iqtisodiy samalar o'rtasidagi tafovut ko'rib chiqiladi: bir xil soliq, tartibga solish, raqamli, moliyaviy va axborot vositalari kichik va o'rta biznes subyektlarida turlicha, ayrim hollarda esa kutilmagan xulq-atvor reaksiyalarini yuzaga keltirishi mumkin. Davlat ta'sirining olti bosqichli «xulq-atvor yo'nalishi» ishlab chiqilgan bo'lib, u davlat vositasi, tadbirkorning uni idrok etishi, qaror qabul qilishi, amaliy harakati, iqtisodiy va ijtimoiy natija hamda qayta aloqani qamrab oladi. Xulq-atvor natijasini (behavioral outcome) dasturning bevosita natijasi (output) bilan yakuniy iqtisodiy natija (outcome) o'rtasidagi mustaqil oraliq bosqich sifatida ajratish metodologik jihatdan asoslangan. So'nggi yillarda O'zbekistonda amalga oshirilgan islohotlar misolida tadbirkorlikni qo'llab-quvvatlash choralarini ishlab chiqishda nafaqat davlat qarorlarining mazmunini, balki tadbirkorlarning ularni qanday idrok etishi va ularga qanday xulq-atvor reaksiyasini namoyon etishini ham hisobga olish muhimligi ko'rsatib berilgan. Taklif etilgan konseptual model tadbirkorlik xulq-atvorini keyingi bosqichlarda baholash va segmentatsiya qilish, shuningdek, biznesning turli toifalari uchun yanada samarali va manzilli davlat qo'llab-quvvatlash choralarini ishlab chiqish uchun asos bo'lib xizmat qilishi mumkin.

Kalit so'zlar: tadbirkorlik, davlat boshqaruvi, xulq-atvor yondashuvi, xulq-atvor iqtisodiyoti, ma'muriy yuk, davlat tomonidan qo'llab-quvvatlash, institutsional ishonch, davlat tomonidan tartibga solish.

Abstract. The study substantiates the need to integrate the traditional economic-institutional approach to public administration with a behavioral approach to enhance the effectiveness of entrepreneurship development. The research



problem concerns the discrepancy between the formal provision of government support measures and their expected socio-economic effects: identical tax, regulatory, digital, financial, and information instruments may generate different and, in some cases, unintended behavioral responses among small and medium-sized enterprises (SMEs). A six-stage “behavioral pathway” of government intervention is developed, comprising the government instrument, entrepreneurs’ perception, decision-making, actual behavior, economic and social outcomes, and feedback. The identification of behavioral outcome as an independent intermediate level between program output and final economic outcome is methodologically substantiated. Drawing on the example of reforms implemented in Uzbekistan in recent years, the study demonstrates that the design of entrepreneurship support measures should take into account not only the substance of government decisions but also how entrepreneurs perceive them and the behavioral responses they generate. The proposed conceptual model can serve as a foundation for further assessment and segmentation of entrepreneurial behavior and for the development of more effective and targeted government support measures tailored to different categories of businesses.

Keywords: entrepreneurship, public administration, behavioral approach, behavioral economics, administrative burden, government support, institutional trust, government regulation.

ВВЕДЕНИЕ

Развитие предпринимательства остается одним из важных направлений экономической политики Узбекистана. По данным Национального комитета Республики Узбекистан по статистике, доля малого бизнеса в ВВП страны составила 52,2 % в 2025 г. и 50,5 % по итогам второго квартала 2026 г. По состоянию на 1 июля 2026 г. в стране действовало 1 236 126 субъектов малого предпринимательства [12, 13].

В последние годы меры государства в этой сфере охватывают цифровизацию государственных услуг, сокращение административных процедур, совершенствование налогового регулирования, финансовую поддержку и создание условий для роста бизнеса. При этом эффективность той или иной меры во многом определяется характером реакции предпринимателя на предусмотренные государством инструменты.

Например, доступ к льготному кредиту создает возможности для осуществления инвестиций. После обучения предприниматель может получить новые знания, дальнейшее практическое применение которых зависит от условий деятельности предприятия. Перевод государственной услуги в электронную форму, в свою очередь, создает дополнительные возможности для более активного использования предпринимателями цифрового канала. Схожая ситуация наблюдается и в сфере регулирования: изменение требований может способствовать соблюдению установленных правил, при этом характер реакции предпринимателей может зависеть от конкретных условий их деятельности.

Поэтому между государственной мерой и ее конечным экономическим эффектом существует еще один значимый уровень, который целесообразно учитывать в системе оценки, — реакция предпринимателя.

ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ

Проблема поведения экономического субъекта имеет значимое место в экономической теории. Г. Саймон показал, что принятие решений происходит в условиях ограниченной информации и ограниченных возможностей ее обработки [1]. Позднее поведенческая экономика расширила представление о факторах, влияющих на экономический выбор [2, 3].

В исследованиях государственного управления аналогичная логика получила развитие в рамках behavioral public administration. В центре этого направления находится не только содержание государственного решения, но и то, как человек фактически его воспринимает и как на него реагирует [4]. OECD также рассматривает применение знаний о поведении как один из способов совершенствования разработки и оценки государственной политики [5, 6].

Для предпринимательства эта проблема имеет дополнительную специфику. Бизнес взаимодействует с государством не только как получатель услуги, но и как хозяйствующий субъект, принимающий решения о росте, инвестициях, найме работников, цифровизации или формализации своей деятельности.

Исследования административной нагрузки показывают, что на участие в государственных программах могут влиять затраты времени, необходимость поиска и понимания информации, особенности оформления документов и психологические аспекты взаимодействия с государственными структурами [7]. Исследования малого бизнеса также свидетельствуют о том, что предприниматели оценивают регулирование не только с точки зрения прямых денежных расходов. Значение имеют предыдущий опыт, понятность требований и особенности процедур [8].

Экспериментальные данные показывают, что особенности организации процедур могут оказывать влияние на уровень участия малого бизнеса в государственных программах [9]. В свою очередь, анализ исследований государственной поддержки МСП показывает, что эффект таких мер может различаться для разных предприятий и зависит от характеристик бизнеса и вида поддержки [10].

Таким образом, в научной литературе достаточно подробно изучены отдельные элементы данной проблемы, при этом дальнейшее развитие исследований связи между государственным воздействием, его восприятием предпринимателем и последующим изменением поведения представляется актуальным именно с позиции системы государственного управления предпринимательством.

Цель настоящего исследования состоит в разработке концептуального подхода, позволяющего включить поведение предпринимателя в систему разработки и оценки государственных мер по развитию предпринимательства.

МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Работа носит теоретико-методологический характер. Для исследования использованы научные публикации по поведенческой экономике, behavioral public administration, административной нагрузке и оценке государственной поддержки малого и среднего бизнеса.

Применялись сравнительный анализ, систематизация научных подходов и логическое моделирование. Задача состояла в системном обобщении существующих концепций и определении места поведения предпринимателя между государственным воздействием и экономическим результатом.

Для рассмотрения практической применимости модели использованы официальные статистические данные и материалы, отражающие изменения государственной политики в сфере предпринимательства в Узбекистане.

При этом институциональные примеры рассматриваются в работе как иллюстрация возможных поведенческих механизмов. Для дальнейшей количественной оценки данных связей целесообразно использование данных на уровне отдельных предпринимателей и предприятий.

В исследовании под предпринимательским поведением понимаются прежде всего наблюдаемые экономические действия: формализация деятельности, инвестиции, расширение бизнеса, найм работников, использование цифровых технологий, участие в государственных программах, инновационная активность, выход на новые рынки либо принятие решения относительно осуществления перечисленных действий.

АНАЛИЗ И РЕЗУЛЬТАТЫ

Проведенный анализ позволяет предложить следующий подход к государственному управлению развитием предпринимательства.

Государственная мера воздействует на бизнес посредством нескольких последовательных этапов. Между принятым государством решением и результатом деятельности предприятия формируется следующая последовательность:



Рисунок 1. Цепочка формирования результата государственной меры¹

Первым элементом является сам государственный инструмент. Это может быть изменение налогового режима, кредитная программа, субсидия, цифровая услуга, административная процедура, обучение или контроль.

¹ Авторская разработка



При этом предприниматель реагирует не только на нормативный документ как таковой. Для него имеют значение ожидаемая выгода, возможные затраты, сложность процедуры, уровень риска, понятность условий и то, насколько стабильными он считает установленные правила.

Именно на этом этапе одна и та же мера может восприниматься по-разному. Для одного предприятия новая цифровая услуга сокращает затраты времени, тогда как для другого предпринимателя более привычным может оставаться традиционный способ взаимодействия. Один предприниматель использует полученный кредит для расширения производства, другой может предпочесть направить средства на решение текущих задач.

После оценки меры предприниматель принимает конкретное решение, которое затем проявляется в наблюдаемом действии либо в сохранении существующей модели поведения.

Поэтому при оценке политики целесообразно различать факт предоставления государственной меры и изменение поведения ее получателя.

Если государственная программа охватила обучением тысячу предпринимателей, можно утверждать, что в программе приняла участие тысяча предпринимателей. При этом для более полной оценки ее результативности важно установить, сколько участников после обучения действительно внедрили предложенные инструменты и к каким результатам это привело.

Аналогичный подход применим и к кредитованию. Количество выданных кредитов характеризует масштаб программы, а оценка направлений использования полученных средств позволяет определить их связь с инвестициями, созданием новых рабочих мест или расширением производства.

Поэтому между непосредственным результатом государственной программы и экономическим эффектом предлагается выделить **изменение поведения предпринимателя как самостоятельный уровень оценки**.

Условно эта последовательность может быть представлена следующим образом:

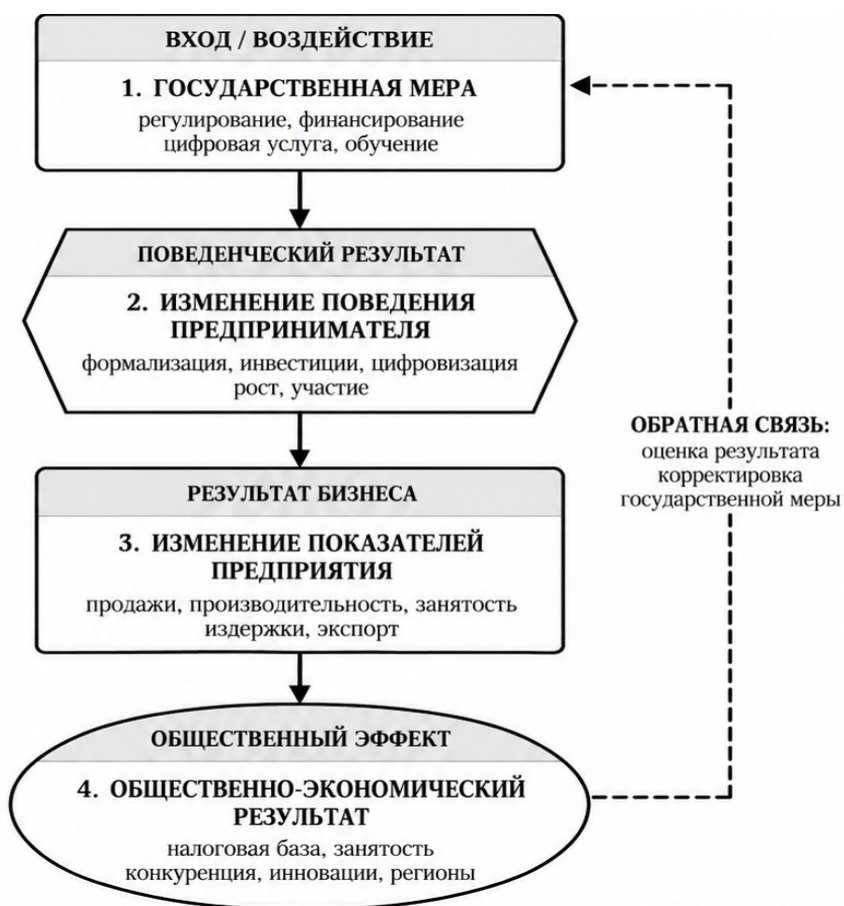


Рисунок 2. Концептуальный механизм влияния государственной меры на поведение предпринимателя²

2 Авторская разработка



Такой подход позволяет комплексно оценивать эффективность государственных программ. Например, результат цифровизации государственной услуги можно измерять не только количеством электронных сервисов. Более содержательными показателями могут выступать доля предпринимателей, полностью завершивших процедуру онлайн, уменьшение числа повторных обращений, снижение необходимости использования услуг посредников и сокращение времени прохождения процедуры.

Для образовательных программ таким показателем может быть доля предпринимателей, фактически внедривших полученные знания. Для финансовой поддержки — инвестиционное использование средств и последующее изменение деятельности предприятия.

Практическое значение предлагаемого подхода прослеживается на отдельных изменениях системы регулирования предпринимательства в Узбекистане.

Один из примеров связан с совершенствованием подходов к регулированию налогового порога оборота малого бизнеса. В мае 2026 г. на официальном уровне была отмечена значимость дальнейшего совершенствования действовавшего порога в 1 млрд сумов с учетом особенностей деятельности предпринимателей, отражения оборота, выдачи чеков и организации бизнеса [14].

Этот пример представляет интерес не только с позиции налоговой политики. Он показывает, что предприниматель реагирует на изменение правил, сопоставляя ожидаемую выгоду от дальнейшего роста с дополнительными затратами, которые могут возникнуть после перехода на другой налоговый режим.

Если переход сопровождается изменением совокупной нагрузки, предприниматель получает возможность адаптировать свою деятельность к новым условиям и определить наиболее эффективную траекторию дальнейшего развития. В таком случае учет фактической поведенческой реакции предпринимателей способствует более точной настройке мер, направленных на стимулирование роста и устойчивого развития предприятия.

Это позволяет учитывать, что налоговый порог может быть одним из факторов, влияющих на подобное поведение. Для определения характера и степени такой взаимосвязи целесообразно проведение отдельного эмпирического исследования. Вместе с тем данный кейс показывает значимость анализа возможной реакции бизнеса уже на этапе разработки государственного решения.

Аналогичный вопрос возникает в процессе сокращения бюрократических процедур и цифровизации государственных услуг. Перевод процедуры в электронную форму является важным результатом реформы, при этом для комплексной оценки целесообразно также учитывать его влияние на поведение бизнеса.

Если предприниматель активно использует цифровую услугу, самостоятельно завершает оформление заявки онлайн и получает необходимый результат через электронный канал, это свидетельствует о практической эффективности цифровизации. Анализ пользовательского опыта позволяет выявлять дополнительные возможности для дальнейшего совершенствования цифровых государственных услуг.

Поэтому дальнейшее развитие реформ предполагает дополнение показателей количества отмененных требований и созданных электронных услуг оценкой того, как эти изменения отражаются на фактических действиях предпринимателей.

В предлагаемом подходе важен и вопрос неоднородности бизнеса. Традиционная государственная поддержка часто предусматривает дифференциацию предприятий по размеру, отрасли или территории. Эти характеристики являются необходимыми, при этом их дополнение поведенческими параметрами может способствовать более полному объяснению различий в реакции на государственную меру.

Два предприятия одной отрасли и сопоставимого размера могут иметь разные цели. Одно стремится расти и инвестировать, другое заинтересовано в сохранении текущего масштаба. Они могут отличаться опытом взаимодействия с государством, готовностью внедрять цифровые технологии и отношением к риску. Соответственно, эффективность одного и того же инструмента поддержки может различаться в зависимости от характеристик конкретного предприятия.

Именно поэтому поведение предпринимателей предлагается рассматривать как элемент системы государственного управления, который можно наблюдать, измерять и учитывать при выборе инструментов поддержки.

Научный результат исследования заключается в развитии логики оценки существующих инструментов государственной поддержки посредством включения в нее поведенческого компонента.

Вместо последовательности **«мера разработана — мера предоставлена — программа выполнена»** предлагается анализировать более развернутую цепочку: **«мера разработана — предприниматель ее воспринял — принял решение — изменил или сохранил существующее поведение — получен определенный результат — инструмент скорректирован»**.



Такая логика создает основу для последующей поведенческой сегментации предпринимателей. При этом сама сегментация предполагает эмпирическую проверку. Целесообразно определить измеряемые признаки поведения, проверить их на данных предпринимателей и на этой основе сформировать устойчивые группы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Результаты исследования показывают, что государственную политику развития предпринимательства целесообразно оценивать не только через объем предоставленных ресурсов и количество реализованных мероприятий, но и с учетом фактических поведенческих результатов.

Между государственной мерой и конечным экономическим эффектом находится предприниматель, который интерпретирует новые условия и принимает собственное решение. В зависимости от особенностей бизнеса, предыдущего опыта, сложности процедуры и ожидаемой выгоды данное решение может в разной степени соответствовать ожидаемым целям государственной политики.

В работе предложена модель, объединяющая государственный инструмент, его восприятие предпринимателем, решение, фактическое поведение, экономический результат и обратную связь государству.

Главное практическое следствие данного подхода состоит в целесообразности отдельного измерения изменений в поведении бизнеса. Это позволяет более полно оценить фактическую результативность программы наряду с показателями ее административного охвата.

Для Узбекистана такой подход может применяться при анализе налогового регулирования, цифровизации государственных услуг, сокращения административных требований, финансовой поддержки и образовательных программ для предпринимателей.

Следующим этапом исследования может стать эмпирическая проверка предложенной модели на данных предпринимателей. Это позволит определить, какие характеристики поведения оказывают влияние на реакцию бизнеса на государственные меры и могут использоваться для дальнейшей сегментации предпринимателей и разработки более адресной государственной политики.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Simon H. A. A Behavioral Model of Rational Choice // The Quarterly Journal of Economics. — 1955. — Vol. 69, No. 1. — P. 99–118. — DOI: 10.2307/1884852.
2. Kahneman D. Thinking, Fast and Slow. — New York : Farrar, Straus and Giroux, 2011.
3. Thaler R. H., Sunstein C. R. Nudge: Improving Decisions About Health, Wealth, and Happiness. — New Haven : Yale University Press, 2008.
4. Grimmelikhuijsen S., Jilke S., Olsen A. L., Tummers L. Behavioral Public Administration: Combining Insights from Public Administration and Psychology // Public Administration Review. — 2017. — Vol. 77, No. 1. — P. 45–56. — DOI: 10.1111/puar.12609.
5. OECD. Behavioural Insights and Public Policy: Lessons from Around the World. — Paris : OECD Publishing, 2017.
6. OECD. OECD Regulatory Policy Outlook 2018. — Paris : OECD Publishing, 2018. — DOI: 10.1787/9789264303072-en.
7. Moynihan D., Herd P., Harvey H. Administrative Burden: Learning, Psychological, and Compliance Costs in Citizen-State Interactions // Journal of Public Administration Research and Theory. — 2015. — Vol. 25, No. 1. — P. 43–69. — DOI: 10.1093/jopart/muu009.
8. Shapiro S., Borie-Holtz D. Small Business Response to Regulation: Incorporating a Behavioral Perspective // Humanities and Social Sciences Communications. — 2020. — Vol. 7. — Article 58. — DOI: 10.1057/s41599-020-00552-5.
9. Grieder M., Kistler D., Schmitz J. How Sludge Impairs the Effectiveness of Policy Programs: A Field Experiment with SMEs // Behavioural Public Policy. — 2025. — Vol. 9, No. 4. — P. 865–873. — DOI: 10.1017/bpp.2024.44.
10. Prasannath V., Adhikari R. P., Gronum S., Miles M. P. Impact of Government Support Policies on Entrepreneurial Orientation and SME Performance // International Entrepreneurship and Management Journal. — 2024. — Vol. 20. — P. 1533–1595. — DOI: 10.1007/s11365-024-00993-3.
11. OECD. Framework for the Evaluation of SME and Entrepreneurship Policies and Programmes 2023. — Paris : OECD Publishing, 2023. — DOI: 10.1787/a4c818d1-en.
12. National Statistics Committee of the Republic of Uzbekistan. Share of Small Businesses in GDP [Электронный ресурс] // SIAT. — Обновлено 28.07.2026. — URL: <https://siat.stat.uz/data/420/?lang=en>.



13. Национальный комитет Республики Узбекистан по статистике. В Узбекистане действует более 1,2 млн субъектов малого предпринимательства [Электронный ресурс]. — 30.07.2026. — URL: <https://stat.uz/ru/press-tsentr/novosti-goskomstata/69532-zbekistonda-1-2-mlndan-orti-kichik-tadbirkorlik-subektlari-faoliyat-yuritmo-da-4> .
14. Президент Республики Узбекистан. Рассмотрены меры поддержки роста малого бизнеса [Электронный ресурс]. — 26.05.2026. — URL: <https://president.uz/en/lists/view/9252> .
15. Президент Республики Узбекистан. Davlat boshqaruvini raqamli transformatsiya qilish va samaradorligini oshirishga qaratilgan tashkiliy chora-tadbirlar to'g'risida [Электронный ресурс]. — 28.11.2025. — URL: <https://www.president.uz/oz/lists/view/8718> .
16. Президент Республики Узбекистан. «Har bir qaror, har bir xizmat, har bir jarayon faqat inson manfaatiga xizmat qilishi zarur» [Электронный ресурс]. — 28.11.2025. — URL: <https://president.uz/oz/lists/view/8717>



IQTISODIYOT & TARAQQIYOT

Ijtimoiy, iqtisodiy, texnologik, ilmiy, ommabop jurnal

Ingliz tili muharriri: Feruz HAKIMOV

Musahhih: Zokir ALIBEKOV

Sahifalovchi va dizayner: Hasan MAQSUDOV

2026. № 9/2

© Materiallar ko'chirib bosilganda "Yashil" iqtisodiyot va taraqqiyot" jurnali manba sifatida ko'rsatilishi shart. Jurnalda bosilgan material va reklamalardagi dalillarning aniqligiga mualliflar ma'sul. Tahririyat fikri har vaqt ham mualliflar fikriga mos kelamasligi mumkin. Tahririyatga yuborilgan materiallar qaytarilmaydi.

Mazkur jurnalda maqolalar chop etish uchun quyidagi havolalarga maqola, reklama, hikoya va boshqa ijodiy materiallar yuborishingiz mumkin.
Materiallar va reklamalar pullik asosda chop etiladi.

El.Pochta: sq143235@gmail.com

Bot: @iqtisodiyot_77

Tel.: 93 718 40 07

Jurnalga istalgan payt quyidagi rekvizitlar orqali obuna bo'lishingiz mumkin. Obuna bo'lgach, @iqtisodiyot_77 telegram sahifamizga to'lov haqidagi ma'lumotni skrinshot yoki foto shaklida jo'natishingizni so'raymiz. Shu asosda har oygi jurnal yangi sonini manzilingizga jo'natamiz.

"Yashil" iqtisodiyot va taraqqiyot" jurnali 03.11.2022-yildan O'zbekiston Respublikasi Prezidenti Adminstratsiyasi huzuridagi Axborot va ommaviy kommunikatsiyalar agentligi tomonidan №566955 reyestr raqami tartibi bo'yicha ro'yxatdan o'tkazilgan.

Litsenziya raqami: №046523. PNFL: 30407832680027

Manzilimiz: Toshkent shahar, Mirzo Ulug'bek tumani
Kumushkon ko'chasi, 26-uy.



Jurnal sayti: <https://yashil-iqtisodiyot-taraqqiyot.uz>
