



IQTISODIYOT & TARAQQIYOT

Ijtimoiy, iqtisodiy, texnologik, ilmiy, ommabop jurnal

GREEN ECONOMY AND DEVELOPMENT

Social, Economic, Technological, Scientific and Popular Science Journal

2026-YIL / SENTABR /
9-SON, III-QISM



ISSN: 2992-8982

<https://yashil-iqtisodiyot-taraqqiyot.uz/>



IQTISODIYOT & TARAQQIYOT

Ijtimoiy, iqtisodiy, texnologik, ilmiy, ommabop jurnal

Bosh muharrir:

Sharipov Kongiratbay Avezimbetovich

*Elektron nashr. 2026-yil, sentabr.
III-qism*

Bosh muharrir o'rinbosari:

Karimov Norboy G'aniyevich

Muharrir:

Qurbonov Sherzod Ismatillayevich

Tahrir hay'ati:

Salimov Oqil Umrzoqovich, O'zbekiston Fanlar akademiyasi akademigi
Abduraxmanov Kalandar Xodjayevich, O'zbekiston Fanlar akademiyasi akademigi
Sharipov Kongiratbay Avezimbetovich, texnika fanlari doktori (DSc), professor
Rae Kvon Chung, Janubiy Koreya, TDIU faxriy professori, "Nobel" mukofoti laureati
Osman Mesten, Turkiya parlamenti a'zosi, Turkiya – O'zbekiston do'stlik jamiyati rahbari
Axmedov Durbek Kudratillayevich, iqtisodiyot fanlari doktori (DSc), professor
Axmedov Sayfullo Normatovich, iqtisodiyot fanlari doktori (DSc), professor
Abduraxmanova Gulnora Kalandarovna, iqtisodiyot fanlari doktori (DSc), professor
Kalonov Muxiddin Baxritdinovich, iqtisodiyot fanlari doktori (DSc), professor
Siddiqova Sadoqat G'afforovna, pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD)
Xudoyqulov Sadirdin Karimovich, iqtisodiyot fanlari doktori (DSc), professor
Maxmudov Nosir, iqtisodiyot fanlari doktori (DSc), professor
Yuldashev Mutallib Ibragimovich, iqtisodiyot fanlari doktori (DSc), professor
Samadov Asqarjon Nishonovich, iqtisodiyot fanlari nomzodi, professor
Slizovskiy Dimitriy Yegorovich, texnika fanlari doktori (DSc), professor
Mustafakulov Sherzod Igamberdiyevich, iqtisodiyot fanlari doktori (DSc), professor
Axmedov Ikrom Akramovich, iqtisodiyot fanlari doktori (DSc), professor
Eshtayev Alisher Abdug'aniyevich, iqtisodiyot fanlari doktori (DSc), professor
Xajiyev Baxtiyor Dushaboyevich, iqtisodiyot fanlari doktori (DSc), professor
Hakimov Nazar Hakimovich, falsafa fanlari doktori (DSc), professor
Musayeva Shoirazimovna, iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), professor
Ali Konak (Ali Ko'nak), iqtisodiyot fanlari doktori (DSc), professor (Turkiya)
Cham Tat Huei, falsafa fanlari doktori (PhD), professor (Malayziya)
Foziljonov Ibrohimjon Sotvoldixo'ja o'g'li, iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dots.
Faxridinov Zafarjon Faxridin o'g'li, O'zb. Res. Bosh prokuraturasi HIJQKD boshqarma boshlig'i
Utayev Uktam Choriyevich, Anijon viloyati prokurorining o'rinbosari
Ochilov Farkhod, O'zb. Res. Bosh prokuraturasi IJQK Departamentining Namangan viloyati boshqarmasi boshlig'i
Buzrukhonov Sarvarxon Munavvarxonovich, iqtisodiyot fanlari nomzodi, dotsent
Axmedov Javohir Jamolovich, iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD)
Toxirov Jaloliddin Ochil o'g'li, texnika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), katta o'qituvchi
Bobobekov Ergash Abdumalikovich, iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), v.b. dots.
Djudi Smetana, pedagogika fanlari nomzodi, dotsent (AQSH)
Krissi Lyuis, pedagogika fanlari nomzodi, dotsent (AQSH)
Glazova Marina Viktorovna, Iqtisodiyot fanlari doktori (Moskva)
Nosirova Nargiza Jamoliddin qizi, iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent
Sevil Piriyeva Karaman, falsafa fanlari doktori (PhD) (Turkiya)
Mirzaliyev Sanjar Makhamatjon o'g'li, TDIU ITI departamenti rahbari
Ochilov Bobur Baxtiyor o'g'li, TDIU katta o'qituvchisi
Golisheva Yelena Vyacheslavovna, Iqtisodiyot fanlari nomzodi, dotsent.
Abdukarimova Dinara Rustamxanovna, bank-moliya akademiyasi professori, DSc., professor.
Ikramov Murod Akramovich, iqtisodiyot fanlari doktori (DSc), professor
Nazarova Ra'no Rustamovna, iqtisodiyot fanlari doktori (DSc), professor



IQTISODIYOT & TARAQQIYOT

Ijtimoiy, iqtisodiy, texnologik, ilmiy, ommabop jurnal

Editorial board:

Salimov Okil Umrzokovich, Academician of the Academy of Sciences of Uzbekistan
Abdurakhmanov Kalandar Khodjayevich, Academician of the Academy of Sciences of Uzbekistan
Sharipov Kongirاتبay Avezimbetovich, Doctor of Technical Sciences (DSc), Professor
Rae Kwon Chung, South Korea, Honorary Professor at TSUE, Nobel Prize Laureate
Osman Mesten, Member of the Turkish Parliament, Head of the Turkey–Uzbekistan Friendship Society
Akhmedov Durbek Kudratillayevich, Doctor of Economic Sciences (DSc), Professor
Akhmedov Sayfullo Normatovich, Doctor of Economic Sciences (DSc), Professor
Abdurakhmanova Gulnora Kalandarovna, Doctor of Economic Sciences (DSc), Professor
Kalonov Mukhiddin Bakhridinovich, Doctor of Economic Sciences (DSc), Professor
Siddikova Sadokat Gafforovna, Doctor of Philosophy (PhD) in Pedagogical Sciences
Khudoykulov Sadirdin Karimovich, Doctor of Economic Sciences (DSc), Professor
Makhmudov Nosir, Doctor of Economic Sciences (DSc), Professor
Yuldashev Mutallib Ibragimovich, Doctor of Economic Sciences (DSc), Professor
Samadov Askarjon Nishonovich, Candidate of Economic Sciences, Professor
Slizovskiy Dmitriy Yegorovich, Doctor of Technical Sciences (DSc), Professor
Mustafakulov Sherzod Igamberdiyevich, Doctor of Economic Sciences (DSc), Professor
Akhmedov Ikrom Akramovich, Doctor of Economic Sciences (DSc), Professor
Eshtayev Alisher Abduganiyevich, Doctor of Economic Sciences (DSc), Professor
Khajiyev Bakhtiyor Dushaboyevich, Doctor of Economic Sciences (DSc), Professor
Khakimov Nazar Khakimovich, Doctor of Philosophy (DSc), Professor
Musayeva Shoira Azimovna, Doctor of Philosophy (PhD) in Economic Sciences, Professor
Ali Konak, Doctor of Economic Sciences (DSc), Professor (Turkey)
Cham Tat Huei, Doctor of Philosophy (PhD), Professor (Malaysia)
Foziljonov Ibrokhimjon Sotvoldikhoja ugli, Doctor of Philosophy (PhD) in Economic Sciences, Associate Professor
Fakhridinov Zafarjon Fakhridin ogli, Head of the DCEC under the Prosecutor General's Office of the Rep. of Uzb.
Utayev Uktam Choriyevich, Deputy Prosecutor of Anijan Region
Ochilov Farkhod, Head of the Namangan Regional Department of the Department of Internal Affairs of Rep. of Uzb.
Buzrukkhonov Sarvarkhon Munavvarkhonovich, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
Akhmedov Javokhir Jamolovich, Doctor of Philosophy (PhD) in Economic Sciences
Tokhirov Jaloliddin Ochil ugli, Doctor of Philosophy (PhD) in Technical Sciences, Senior Lecturer
Bobobekov Ergash Abdumalikovich, Doctor of Philosophy (PhD) in Economic Sciences, Acting Associate Professor
Judi Smetana, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor (USA)
Chrissy Lewis, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor (USA)
Glazova Marina Victorovna, Doctor of Sciences in Economics (Moscow)
Nosirova Nargiza Jamoliddin kizi, Doctor of Philosophy (PhD) in Economic Sciences, Associate Professor
Sevil Piriyea Karaman, Doctor of Philosophy (PhD) (Turkey)
Mirzaliyev Sanjar Makhamatjon ugli, Head of the Department of Scientific Research and Innovations, TSUE
Ochilov Bobur Bakhtiyor ugli, Senior lecturer at TSUI
Golisheva Yelena Vyacheslavovna, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.
Abdukariyeva Dinara Rustamkhanovna, Doctor of Economic Sciences (DSc), Professor
Ikramov Murod Akramovich, Doctor of Economic Sciences (DSc), Professor
Nazarova Ra'no Rustamovna, Doctor of Economic Sciences (DSc), Professor

Ekspertlar kengashi:

Berkinov Bazarbay, iqtisodiyot fanlari doktori (DSc), professor
Po'latov Baxtiyor Alimovich, texnika fanlari doktori (DSc), professor
Aliyev Bekdavat Aliyevich, falsafa fanlari doktori (DSc), professor
Isakov Janabay Yakubbayevich, iqtisodiyot fanlari doktori (DSc), professor
Xalikov Suyun Ravshanovich, iqtisodiyot fanlari nomzodi, dotsent
Rustamov Ilhomiddin, iqtisodiyot fanlari nomzodi, dotsent
Hakimov Ziyodulla Ahmadovich, iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent
Kamilova Iroda Xusniddinovna, iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD)
G'afurov Doniyor Orifovich, pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD)
Fayziyev Oybek Raximovich, iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent
Tuxtabayev Jamshid Sharafetdinovich, iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent
Xamidova Faridaxon Abdulkarim qizi, iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent
Yaxshiboyeva Laylo Abdisattorovna, katta o'qituvchi
Babayeva Zuhra Yuldashevna, mustaqil tadqiqotchi
Komilova Nilufar Karshiboyevna, Geografiya fanlari doktori, professori
Umirzoqov Ja'sur Artiqboy o'g'li, iqtisodiyot fanlari doktori (DSc), dotsent
Zebo Kuldasheva, iqtisodiyot fanlari doktori (DSc), dotsent

Board of Experts:

Berkinov Bazarbay, Doctor of Economic Sciences (DSc), Professor
Pulatov Bakhtiyor Alimovich, Doctor of Technical Sciences (DSc), Professor
Aliyev Bekdavat Aliyevich, Doctor of Philosophy (DSc), Professor
Isakov Janabay Yakubbayevich, Doctor of Economic Sciences (DSc), Professor
Khalikov Suyun Ravshanovich, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
Rustamov Ilhomiddin, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
Khakimov Ziyodulla Akhmadovich, Doctor of Economic Sciences, Associate Professor
Kamilova Iroda Xusniddinovna, Doctor of Philosophy (PhD) in Economics
Gafurov Doniyor Orifovich, Doctor of Philosophy (PhD) in Pedagogy
Fayziyev Oybek Raximovich, Doctor of Philosophy (PhD) in Economics, Associate Professor
Tukhtabayev Jamshid Sharafetdinovich, Doctor of Philosophy (PhD) in Economics, Associate Professor
Khamidova Faridaxon Abdulkarimovna, Doctor of Economic Sciences, Associate Professor
Yakhshiboyeva Laylo Abdisattorovna, Senior Lecturer
Babayeva Zuhra Yuldashevna, Independent Researcher
Komilova Nilufar Karshiboyevna, Doctor of Geographical Sciences, Professor
Umirzokov Jasur Artiqboy ugli, Doctor of Economic Sciences (DSc), Associate Professor
Zebo Kuldasheva, Doctor of Economic Sciences (DSc), Associate Professor

- 08.00.01 Iqtisodiyot nazariyasi
- 08.00.02 Makroiqtisodiyot
- 08.00.03 Sanoat iqtisodiyoti
- 08.00.04 Qishloq xo'jaligi iqtisodiyoti
- 08.00.05 Xizmat ko'rsatish tarmoqlari iqtisodiyoti
- 08.00.06 Ekonometrika va statistika
- 08.00.07 Moliya, pul muomalasi va kredit
- 08.00.08 Buxgalteriya hisobi, iqtisodiy tahlil va audit
- 08.00.09 Jahon iqtisodiyoti
- 08.00.10 Demografiya. Mehnat iqtisodiyoti
- 08.00.11 Marketing
- 08.00.12 Mintaqaviy iqtisodiyot
- 08.00.13 Menejment
- 08.00.14 Iqtisodiyotda axborot tizimlari va texnologiyalari
- 08.00.15 Tadbirkorlik va kichik biznes iqtisodiyoti
- 08.00.16 Raqamli iqtisodiyot va xalqaro raqamli integratsiya
- 08.00.17 Turizm va mehmonxona faoliyati

Muassis: "Ma'rifat-print-media" MChJ

Hamkorlarimiz: Toshkent davlat iqtisodiyot universiteti,
O'zbekiston Respublikasi Bosh prokuraturasi huzuridagi Iqtisodiy
jinoyatlarga qarshi kurashish departamenti

Jurnalning ilmiyligi:

“Yashil” iqtisodiyot va
taraqqiyot” jurnali

O'zbekiston Respublikasi
Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar
vazirligi huzuridagi Oliy
attestatsiya komissiyasi
rayosatining
2023-yil 1-apreldagi
336/3-sonli qarori bilan
ro'yxatdan o'tkazilgan.



MUNDARIJA

DUAL TA'LIM ASOSIDA TEXNIKA FANLARINI O'QITISH METODIKASINI TAKOMILLASHTIRISH: ELEKTR ENERGETIKASI TA'LIMI MISOLIDA.....	14
Zoxidov Ikboljon Zokirjonovich	
KICHIK BIZNESDA RAQAMLI MARKETING VOSITALARINING SAVDO HAJMINI OSHIRISHDAGI IQTISODIY SAMARADORLIGI.....	20
Raxmonova Feruza Musakulovna	
MOLIYALASHTIRISHDA DAVLAT ARALASHUVINING IQTISODIY ASOSLARI	27
Yerjanov Shohrux Kabil o'g'li	
ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ РИСКОВ НА ПРОДОВОЛЬСТВЕННУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН.....	34
Нуруллаева Гулнара Коптлеуовна	
KORPORATIV BOSHQARUVDA NOMOLIYAVIY HISOBOT TIZIMINI RIVOJLANTIRISHNING ASOSIY YO'NALISHLARI.....	39
Akmaljon Valijonov	
BYUDJET TASHKILOTLARIDA DEBITORLIK VA KREDITORLIK QARZLARINING HISOB, NAZORAT VA ICHKI AUDIT OBYEKTI SIFATIDAGI IQTISODIY MAZMUNI	43
Abdulazizov Aziz Anvar o'g'li	
MAMLAKATIMIZ KOMPANIYALARI BOSHQARUV JARAYONLARIDA RAQAMLI TEKNOLOGIYALARDAN SAMARALI FOYDALANISHDAGI MUAMMOLAR.....	49
To'uchiboyev Nozimjon Soliyevich	
TIJORAT BANKLARIGA KAPITAL BOZORI ORQALI INVESTITSIYALARNI JALB QILISH YO'LLARI.....	58
Qurbonova Vazira Ravshan qizi	
MEVA-SABZAVOTCHILIK KOOPERATSIYALARINI MOLIYALASHTIRISH MEXANIZMINI BAHOLASHNING INSTITUTSIONAL-MOLIYAVIY INTEGRAL INDEKSI	62
Bobonova Shahnoza Otaxonovna	
DUNYODA KAMBAG'ALLIKNI QISQARTIRISHNING ZAMONAVIY STRATEGIYALARI	69
Mirzamahmudova Madina Odiljon qizi	
ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ЗЕЛЁНОЙ ЭКОНОМИКИ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ И ВОЗМОЖНОСТИ АДАПТАЦИИ В УЗБЕКИСТАНЕ.....	73
Муминжонов Анварбек Сайфитдин угли	



ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ЗЕЛЁНОЙ ЭКОНОМИКИ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ И ВОЗМОЖНОСТИ АДАПТАЦИИ В УЗБЕКИСТАНЕ



Муминжонов Анварбек Сайфитдин угли
главный научный сотрудник
Академии государственной политики и управления
при Президенте Республики Узбекистан
E-mail: amuminjonov@dsba.uz

Аннотация. Переход к зелёной экономике всё в большей степени зависит от способности региональных и местных органов власти трансформировать национальные стратегические цели в конкретные инвестиционные, инфраструктурные, финансовые и организационные решения. Цель исследования заключается в выявлении эффективных механизмов управления зелёным развитием на региональном уровне посредством сравнительного анализа опыта Китая, Республики Корея, Германии и Швеции и определении возможностей их адаптации в Узбекистане. Методологическую основу составили сравнительный институциональный анализ, систематизация современных научных исследований и анализ документов международных организаций и нормативно-стратегических актов. Зарубежные модели сопоставлены по распределению полномочий, стратегическому планированию, финансовым инструментам, стимулированию зелёных инвестиций и инноваций, мониторингу и взаимодействию с заинтересованными сторонами. Установлено, что результативность регионального зелёного управления определяется согласованностью полномочий, финансовых ресурсов, ответственности и измеримых результатов. Для Узбекистана предложена адаптационная модель, включающая региональные зелёные цели, зелёное бюджетирование, портфель проектов, систему KPI, цифровой мониторинг и механизм пилотирования и масштабирования эффективных решений.

Ключевые слова: зелёная экономика, региональное управление, местные органы власти, зелёное развитие, зелёное бюджетирование, зелёные инвестиции, климатическая политика, KPI, устойчивое развитие.

Annotatsiya. Yashil iqtisodiyotga o'tish tobora ko'proq hududiy va mahalliy davlat boshqaruvi organlarining milliy strategik maqsadlarni aniq investitsiyaviy, infratuzilmaviy, moliyaviy va tashkiliy yechimlarga aylantirish qobiliyatiga bog'liq bo'lmoqda. Tadqiqotning maqsadi Xitoy, Koreya Respublikasi, Germaniya va Shvetsiya tajribasini qiyosiy tahlil qilish orqali hududiy darajada yashil rivojlanishni boshqarishning samarali mexanizmlarini aniqlash hamda ularni O'zbekiston sharoitiga moslashtirish imkoniyatlarini belgilashdan iborat. Tadqiqotning metodologik asosini qiyosiy institutsional tahlil, zamonaviy ilmiy tadqiqotlarni tizimlashtirish, xalqaro tashkilotlar hujjatlari hamda normativ-strategik hujjatlarni tahlil qilish tashkil etdi. Xorijiy modellar vakolatlarini taqsimlash, strategik rejalashtirish, moliyaviy vositalar, yashil investitsiyalar va innovatsiyalarni rag'batlantirish, monitoring hamda manfaatdor tomonlar bilan o'zaro hamkorlik mezonlari bo'yicha taqqoslandi. Hududiy yashil boshqaruvning natijadorligi vakolatlar, moliyaviy resurslar, javobgarlik va o'lchanadigan natijalarning o'zaro muvofiqligiga bog'liq ekani aniqlandi. O'zbekiston uchun hududiy



yashil maqsadlar, yashil budjetlashtirish, loyihalar portfeli, KPI tizimi, raqamli monitoring hamda samarali yechimlarni pilot tarzda sinovdan o'tkazish va kengaytirish mexanizmini o'z ichiga olgan moslashtirish modeli taklif etildi.

Kalit so'zlar: yashil iqtisodiyot, hududiy boshqaruv, mahalliy davlat hokimiyati organlari, yashil rivojlanish, yashil budjetlashtirish, yashil investitsiyalar, iqlim siyosati, KPI, barqaror rivojlanish.

Abstract. The transition to a green economy increasingly depends on the ability of regional and local authorities to translate national strategic objectives into specific investment, infrastructure, financial, and organizational solutions. The aim of the study is to identify effective mechanisms for managing green development at the regional level through a comparative analysis of the experience of China, the Republic of Korea, Germany, and Sweden, and to determine the possibilities for their adaptation in Uzbekistan. The methodological framework is based on comparative institutional analysis, the systematization of contemporary academic research, and the analysis of documents issued by international organizations and national regulatory and strategic acts. The foreign models are compared in terms of the distribution of powers, strategic planning, financial instruments, incentives for green investment and innovation, monitoring, and interaction with stakeholders. The findings indicate that the effectiveness of regional green governance depends on the alignment of powers, financial resources, accountability, and measurable outcomes. An adaptation model is proposed for Uzbekistan that incorporates regional green targets, green budgeting, a project portfolio, a KPI system, digital monitoring, and mechanisms for piloting and scaling up effective solutions.

Keywords: green economy, regional governance, local authorities, green development, green budgeting, green investment, climate policy, KPI, sustainable development.

ВВЕДЕНИЕ

Переход к низкоуглеродной, ресурсосберегающей и климатически устойчивой модели экономики усиливает значение регионального и местного уровней государственного управления. Центральное правительство формирует общие цели, законодательные рамки и национальные программы, однако значительная часть практических решений в области энергетики, коммунальной инфраструктуры, землепользования, транспорта, обращения с отходами, водоснабжения, строительства и территориального развития реализуется непосредственно на субнациональном уровне.

OECD подчёркивает, что регионы и города обладают значительными полномочиями в сферах, непосредственно влияющих на зелёный переход, а решения местных органов власти в области расходов, инвестиций и использования доходов способны существенно воздействовать на достижение климатических и экологических целей [11]. IRENA также рассматривает города не только как потребителей энергии, но и как субъектов энергетического перехода, способных воздействовать на развитие возобновляемой энергетики посредством территориального планирования, регулирования, муниципальных закупок и инфраструктурных решений [19].

Для Узбекистана совершенствование регионального управления зелёной экономикой приобретает особое значение. По оценке World Bank, экономика страны остаётся энерго- и ресурсоёмкой, а климатические риски, связанные с дефицитом воды, засухами, экстремальной жарой и деградацией экосистем, способны ограничивать долгосрочные темпы развития при отсутствии достаточных адаптационных мер [15]. Следовательно, зелёная трансформация должна рассматриваться не только как экологическая, но и как экономическая и управленческая задача.

Институциональная основа такой трансформации в стране последовательно расширяется. Стратегия перехода Республики Узбекистан на «зелёную» экономику на период 2019–2030 годов определила приоритеты повышения энергоэффективности, развития возобновляемой энергетики, адаптации к изменению климата и рационального использования природных ресурсов [20]. Постановлением Президента № ПП-436 от 2 декабря 2022 года утверждена Программа перехода на зелёную экономику и обеспечения зелёного роста до 2030 года [21]. Государственная программа 2025 года усилила интеграцию экологических и зелёных целей в отраслевое и территориальное развитие [22].

Одновременно климатические обязательства Узбекистана стали более амбициозными. В обновлённом NDC 3.0 предусмотрено сокращение удельных выбросов парниковых газов на единицу ВВП к 2035 году на 50 % относительно уровня 2010 года [23]. В 2025 году принят Закон «Об ограничении выбросов парниковых газов», формирующий правовые основы регулирования данной сферы [24].

Таким образом, возникает необходимость перехода от отдельных экологических мероприятий к формированию целостного механизма управления зелёной трансформацией регионов.

Цель исследования состоит в выявлении эффективных механизмов регионального управления зелёной экономикой посредством сравнительного анализа опыта Китая, Республики Корея, Германии и



Швеции и разработке предложений по их институциональной адаптации в Узбекистане.

Научная новизна исследования заключается в систематизации зарубежных моделей по единому комплексу управленческих критериев и формировании на этой основе адаптационного цикла регионального управления зелёным развитием Узбекистана.

ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ ПО ТЕМЕ

Современные исследования зелёной экономики постепенно смещают акцент с анализа исключительно национальной политики на изучение качества субнационального управления.

Ту, Лян и Фу, исследуя китайские города, установили, что внимание местных органов власти к экологической проблематике способно повышать зелёную эффективность и улучшать качество воздуха. При этом результат зависит от экологического регулирования, технологического прогресса, бюджетных приоритетов и финансовых ограничений, с которыми сталкивается местная администрация [1]. Следовательно, сама постановка экологической цели не гарантирует результата без соответствующих институциональных и финансовых механизмов.

Значительный пласт современной литературы посвящён территориальным экспериментам. Рен, Ю, Чжан и Ю на данных 272 китайских городов установили, что политика инновационных городов способствовала сокращению углеродоёмкости в среднем на 4,62 % и увеличению углеродной совокупной факторной производительности на 3,03 %. Важными каналами стали финансирование инноваций и привлечение человеческого капитала; при этом выявлены и пространственные эффекты распространения на соседние города [2].

Исследования зелёного кредитования дополняют эту картину. Ван и Чжан показывают, что конечный эффект национальной зелёной финансовой политики во многом зависит от практики её исполнения местными органами власти [3]. Другие исследования также подтверждают, что воздействие зелёного финансирования на экологическое поведение предприятий зависит от качества регионального регулирования и институциональной среды [12; 26].

В Республике Корея исследования концентрируются на взаимосвязи национальной политики углеродной нейтральности и локальных механизмов её реализации. Ли, Чо и Со подчёркивают возрастающее значение управления и институционального обучения в переходе страны к углеродной нейтральности [4]. Дуань, Ли и Ли выявили существенные территориальные различия в результативности политики Low-Carbon Green City, что свидетельствует о необходимости адаптации инструментов к характеристикам конкретного региона [5].

Новейшее исследование Со, Сон и Ли, основанное на 1589 проектах в 31 муниципалитете провинции Кёнгидо, выделяет различные типы местного климатического управления: ориентированный на участие граждан, модель с ведущей ролью государства и тип с недостаточным институциональным потенциалом [6]. Результаты ещё раз подтверждают, что одинаковый набор полномочий может давать различные результаты в зависимости от кадровых, организационных и координационных возможностей муниципалитета.

Европейская литература преимущественно рассматривает зелёный переход через призму многоуровневого управления. Керн, Экерсли и Хаупт показывают, что распространение муниципальных климатических стратегий в Германии зависит от вертикального взаимодействия между уровнями власти и горизонтального обмена опытом [7]. Фукс и Феттке отмечают одновременно преимущества локальных инициатив и тенденцию к усложнению многоуровневой системы регулирования энергетического перехода [8].

Эверс и Шмид на примере городов земли Баден-Вюртемберг показывают, что местная климатическая политика всё больше становится межсекторальной задачей, а её реализация требует участия граждан, бизнеса и других заинтересованных сторон [9]. Для Швеции Кронвалл показывает, что даже при высокой самостоятельности небольшие муниципалитеты сталкиваются с дефицитом кадровых и финансовых ресурсов, вследствие чего особое значение приобретают вертикальные и горизонтальные механизмы поддержки [10].

Подобные выводы содержатся и в документах международных организаций. OECD выделяет зелёное бюджетирование как инструмент согласования расходов и доходов местных органов власти с климатическими целями [11]. UNEP подчёркивает необходимость интеграции природно-ориентированных решений непосредственно в территориальное планирование и финансовые механизмы городов, а в сфере отходов — перехода от линейной модели потребления ресурсов к циркулярным решениям с активным участием муниципалитетов [17; 18].

Обобщение литературы позволяет выделить ключевые факторы результативного регионального зелёного управления: чёткое распределение полномочий, измеримые цели, соответствие задач



финансовым ресурсам, институциональная способность местной администрации, использование данных, межведомственная координация, участие бизнеса и населения и регулярная оценка результатов.

МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Методологической основой исследования выступает сравнительный институциональный анализ.

В качестве объектов выбраны Китай, Республика Корея, Германия и Швеция. Выбор обусловлен различиями моделей государственного управления: Китай характеризуется сильной вертикальной координацией и широким применением территориального пилотирования; Республика Корея сочетает национальное стратегическое управление с возрастающей ролью местных программ; Германия представляет федеративную систему многоуровневого управления; Швеция характеризуется значительной самостоятельностью муниципалитетов.

Сравнение проводится по шести критериям: распределение полномочий; стратегическое планирование; финансово-экономические инструменты; стимулирование зелёных инвестиций и инноваций; мониторинг и оценка результатов; взаимодействие органов власти с бизнесом и населением.

Для определения применимости зарубежного опыта используется принцип институциональной адаптации, предполагающий не механическое копирование иностранной практики, а выделение функционального механизма и его преобразование с учётом бюджетной системы, административной структуры и социально-экономических особенностей регионов Узбекистана.

АНАЛИЗ И РЕЗУЛЬТАТЫ

Китай: целевое управление, пилотирование и стимулирование инноваций

Характерной особенностью китайской модели является сочетание сильной национальной координации с экспериментированием на уровне провинций и городов. Центральные органы определяют стратегические цели, тогда как территориальные власти получают значительную роль в выборе конкретных инструментов их достижения.

Особое место занимают пилотные программы. Низкоуглеродные, инновационные и иные экспериментальные города позволяют апробировать новые решения на ограниченной территории, оценивать эффект и впоследствии масштабировать успешные инструменты.

Современные исследования показывают, что подобное пилотирование способно воздействовать на углеродоёмкость, технологическую модернизацию и инновационную активность [1–3]. При этом местная администрация выполняет не только функцию исполнения, но и функцию институционального посредника между национальной политикой, финансовыми организациями и предприятиями.

Для Узбекистана из китайской модели особый интерес представляют три элемента: апробация новых инструментов в отдельных регионах, установление измеримых зелёных показателей и последующее распространение решений, эффективность которых подтверждена результатами мониторинга.

Вместе с тем система KPI должна быть ориентирована не на количество мероприятий, а на конечный социально-экономический и экологический эффект.

Республика Корея: интеграция национального и местного планирования

Корейская модель характеризуется высокой ролью национального стратегического планирования и постепенным усилением локализации климатической политики.

На местном уровне национальные цели трансформируются в программы и проекты, результаты которых оцениваются посредством статистических и административных данных. Логика такой модели может быть представлена как последовательность:

цель → территориальный план → мероприятия → мониторинг → оценка → корректировка.

Исследования показывают, что результативность одинаковой политики существенно различается в зависимости от структуры экономики, энергопотребления и институциональной способности территории [5; 6]. Особенно важно, что новейшие исследования корейских муниципалитетов выявляют территории с ограниченным институциональным потенциалом, для которых формального предоставления полномочий недостаточно без организационной и методической поддержки.

Для Узбекистана данный опыт указывает на необходимость сочетания единых национальных зелёных ориентиров с дифференцированными региональными целями.

Германия: многоуровневая координация и совместное управление

Германская модель характеризуется существенной ролью федеральных земель и муниципалитетов. Местные климатические стратегии функционируют во взаимосвязи с федеральным и земельным регулированием, а практическая реализация часто предполагает участие муниципальных предприятий, бизнеса, гражданского общества и населения.



Исследования немецких городов показывают, что эффективность возрастает, когда климатическая политика рассматривается не как изолированная функция экологического подразделения, а как межсекторальная задача всей администрации [7–9]. Это предполагает координацию транспорта, энергетики, строительства, коммунальной инфраструктуры, пространственного планирования и инвестиционной политики.

Вместе с тем OECD отмечает необходимость дальнейшего усиления климатических действий Германии на всех уровнях управления, в том числе в зданиях, транспорте и адаптации [13].

Для регионов Узбекистана данный опыт особенно важен с точки зрения создания постоянных межведомственных механизмов и вовлечения бизнеса в реализацию территориальных зелёных проектов.

Швеция: муниципальная самостоятельность и институциональная способность

Швеция демонстрирует модель, при которой муниципалитеты обладают существенными возможностями в территориальном планировании, коммунальных услугах и реализации экологических инициатив.

Такая самостоятельность создаёт благоприятные условия для локальных инноваций, но одновременно повышает требования к профессиональному потенциалу местной администрации. Исследование небольших шведских муниципалитетов показывает, что ограниченность кадровых, финансовых и организационных ресурсов может затруднять реализацию даже достаточно амбициозных климатических стратегий [10].

OECD в Environmental Performance Review 2025 также отмечает значительный прогресс Швеции в отделении экономического роста от ряда экологических воздействий, но одновременно указывает на сохраняющийся разрыв между частью национальных экологических целей и фактическими результатами [14].

Следовательно, важный урок шведской модели состоит в том, что децентрализация должна сопровождаться созданием условий для развития кадрового, аналитического и финансового потенциала территорий.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Результаты сравнительного анализа можно систематизировать следующим образом (см. табл. 1).

Сравнение показывает, что эффективность зелёного управления не определяется исключительно степенью централизации или децентрализации. Ключевое значение имеет согласованность четырёх элементов:

полномочия → ресурсы → ответственность → измеримый результат.

Таблица 1. Результаты сравнительного анализа¹

Страна	Доминирующий механизм	Основное преимущество	Ограничение	Элемент, применимый в Узбекистане
Китай	целевое управление и территориальное пилотирование	быстрое тестирование и масштабирование решений	риск формализации показателей	пилотные регионы и зелёные KPI
Республика Корея	интеграция национального и местного планирования	развитая система мониторинга	неодинаковый потенциал территорий	региональные планы и цифровой мониторинг
Германия	многоуровневое и кооперативное управление	Межсекторальность и участие заинтересованных сторон	сложность координации	Межведомственное управление и ГЧП
Швеция	муниципальная самостоятельность	гибкость и локальные инновации	дефицит ресурсов небольших муниципалитетов	развитие институционального потенциала

¹ Источник: составлено автором на основе изученных данных.



Поэтому для Узбекистана наиболее перспективным представляется не копирование модели конкретной страны, а комбинирование отдельных механизмов с учётом национальной системы государственного управления.

Возможности адаптации зарубежного опыта в Узбекистане

Узбекистан уже располагает нормативно-стратегической основой для формирования более системного регионального управления зелёной экономикой [20–24]. Одновременно статистические данные свидетельствуют о существенных изменениях энергетического сектора: по данным Национального комитета по статистике, доля зелёной энергии в производстве энергии увеличилась с 9,6 % в 2023 году до 15,7 % в 2024 году и 21,4 % в 2025 году [25].

Однако рост отдельных показателей сам по себе не формирует полноценной системы регионального зелёного управления. UNDP в обзоре государственных климатических расходов Узбекистана рассматривает результативность климатической политики через взаимосвязь трёх компонентов: стратегической политики, институциональной системы и отражения климатических задач в государственном бюджете [16]. Такой подход особенно важен для развития региональных механизмов.

На основе зарубежного опыта предлагается следующая адаптационная модель.

Первое направление — формирование дифференцированных региональных зелёных целей. Наряду с единым национальным набором индикаторов следует определять показатели, отражающие специализацию территории. Для промышленного региона это могут быть энергоёмкость, выбросы и технологическая модернизация; для аграрного — водоэффективность и состояние земель; для крупных городов — транспорт, качество воздуха, здания и отходы.

Второе направление — интеграция зелёных целей в стратегии социально-экономического развития регионов. Зелёная экономика не должна рассматриваться как отдельное экологическое направление. Её показатели необходимо непосредственно увязывать с инвестиционной, промышленной, инфраструктурной и социальной политикой.

Третье направление — внедрение элементов регионального зелёного бюджетирования. Практика OECD показывает возможность использования маркировки зелёных расходов, климатических бюджетов, оценки экологического воздействия расходов и иных инструментов [11]. На первом этапе в Узбекистане целесообразно идентифицировать бюджетные программы, оказывающие существенное положительное или отрицательное воздействие на зелёные цели, а затем постепенно переходить к оценке результативности соответствующих расходов.

Четвёртое направление — формирование регионального портфеля зелёных проектов. Каждая стратегическая цель должна быть преобразована в конкретный проект с определением стоимости, источника финансирования, ответственного органа, срока и ожидаемого экологического и экономического эффекта.

Такие портфели могут включать модернизацию водоснабжения, повышение энергоэффективности социальных объектов, солнечную генерацию, переработку отходов, электрический общественный транспорт, восстановление экосистем и внедрение водосберегающих технологий. Подходы UNEP подтверждают необходимость интеграции подобных решений непосредственно в городские финансовые и планировочные процессы [17; 18].

Пятое направление — внедрение системы региональных зелёных KPI. В отличие от процессных показателей, характеризующих количество мероприятий, KPI должны отражать конечный эффект: снижение энергоёмкости, объём экономии воды, сокращение выбросов, увеличение переработки отходов, долю зелёной энергии, объём частных зелёных инвестиций.

Шестое направление — цифровизация мониторинга. Целесообразно формирование единой панели регионального зелёного развития, объединяющей плановые и фактические показатели и позволяющей проводить межрегиональное сопоставление.

При этом цифровая система должна выступать не только инструментом отчётности, но и информационной основой для принятия решений, корректировки программ и перераспределения ресурсов.

Седьмое направление — пилотирование и масштабирование. С учётом китайского опыта новые управленческие инструменты целесообразно первоначально апробировать в ограниченном количестве территорий различных типов — промышленном регионе, аграрной области, крупном городе и территории с высокой климатической уязвимостью. После оценки результатов механизмы, эффективность которых подтверждена результатами оценки, могут распространяться на другие территории.

Предлагаемый цикл регионального управления зелёной экономикой можно представить следующим образом:

Национальные зелёные цели → региональная стратегия → зелёный бюджет → портфель проектов



→ KPI → цифровой мониторинг → оценка эффективности → корректировка → масштабирование.

Принципиальное значение предлагаемого механизма состоит в обеспечении обратной связи. Результаты мониторинга должны влиять на последующее планирование и финансирование, формируя непрерывный цикл управления.

Проведённый анализ показывает, что в зарубежной практике отсутствует универсальная модель регионального управления зелёной экономикой.

Китай демонстрирует преимущества стратегической координации и территориального экспериментирования. Республика Корея показывает значимость последовательной связи национальных целей, местных планов и мониторинга. Германия подтверждает необходимость межсекторальной координации и участия заинтересованных сторон. Швеция показывает преимущества муниципальной инициативы, одновременно выявляя зависимость результата от институционального потенциала территории.

Для Узбекистана целесообразна комбинированная модель. Национальный уровень должен определять цели, единые методологические требования и базовый набор индикаторов. Региональный уровень — устанавливать территориальные приоритеты, формировать бюджеты и портфели проектов. Районы и города — обеспечивать реализацию конкретных мероприятий.

При этом особого внимания требует финансовая составляющая. Международный опыт показывает, что без интеграции экологических целей в бюджетный процесс эффективность реализации зелёной стратегии может быть ограничена. Поэтому перспективным направлением дальнейшего исследования является разработка методики оценки эффективности региональных зелёных расходов.

Научно-практическое значение предложенного подхода состоит в рассмотрении зелёной экономики не как совокупности отдельных природоохранных мероприятий, а как объекта регионального государственного управления, объединяющего инвестиции, бюджетирование, инфраструктуру, инновации, ресурсосбережение и качество жизни.

Ограничением исследования является преимущественно институциональный характер сравнительного анализа. В дальнейшем представляется целесообразным разработать количественный индекс эффективности управления зелёным развитием регионов Узбекистана и оценить его взаимосвязь с экономическим ростом, инвестициями, занятостью и ресурсной эффективностью территорий.

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Региональные и местные органы власти становятся одним из ключевых уровней реализации политики зелёной экономики. Зарубежный опыт свидетельствует, что результативность определяется не только формальным наличием полномочий, но и их обеспеченностью финансовыми, кадровыми, информационными и организационными ресурсами.

Сравнительный анализ Китая, Республики Корея, Германии и Швеции позволил определить наиболее значимые механизмы: территориальное пилотирование, дифференцированное стратегическое планирование, многоуровневая координация, зелёное бюджетирование, участие бизнеса и населения, развитие институционального потенциала и цифровой мониторинг.

Для Узбекистана предлагается сформировать непрерывный управленческий цикл:

«национальные цели — региональная зелёная стратегия — зелёный бюджет — портфель проектов — KPI — цифровой мониторинг — оценка — корректировка — масштабирование».

Внедрение данного подхода позволит усилить взаимосвязь между стратегическими целями, ресурсами и ответственностью местных органов власти и перейти от реализации разрозненных экологических мероприятий к комплексному управлению зелёной трансформацией региональной экономики.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Tu C., Liang Y., Fu Y. How does the environmental attention of local governments affect regional green development? Empirical evidence from local governments in China // Humanities and Social Sciences Communications. — 2024. — Vol. 11. — Art. 371. — DOI: 10.1057/s41599-024-02887-9.
2. Ren Y., Yu J., Zhang G., Yu Y. Towards low-carbon development through innovation: Empirical evidence from China // Cities. — 2024. — Vol. 152. — Art. 105197. — DOI: 10.1016/j.cities.2024.105197.
3. Wang Y., Zhang W. Green credit policy, market concentration and green innovation: Empirical evidence from local governments' regulatory practice in China // Journal of Cleaner Production. — 2024. — Vol. 434. — Art. 140228. — DOI: 10.1016/j.jclepro.2023.140228.



4. Lee Y., Cho S., Seo Y. Realizing 2050 Net-zero in South Korea: From adaptive reduction to proactive response // *Futures*. — 2023. — Vol. 154. — Art. 103267. — DOI: 10.1016/j.futures.2023.103267.
5. Duan Z., Lee S., Lee G. Evaluation of the effect of a low-carbon green city policy on carbon abatement in South Korea: A city-level analysis based on PSM-DID and LSA models // *Ecological Indicators*. — 2024. — Vol. 158. — Art. 111369. — DOI: 10.1016/j.ecolind.2023.111369.
6. Seo I., Song H., Lee Y. Localizing carbon neutrality policy for climate crisis management: Typological analysis of government and citizen roles in Gyeonggi Province // *City and Environment Interactions*. — 2026. — Vol. 31. — Art. 100418. — DOI: 10.1016/j.cacint.2026.100418.
7. Kern K., Eckersley P., Haupt W. Diffusion and upscaling of municipal climate mitigation and adaptation strategies in Germany // *Regional Environmental Change*. — 2023. — Vol. 23. — Art. 28. — DOI: 10.1007/s10113-022-02020-z.
8. Fuchs G., Fettke U. From grassroots to centralization — the development of local and regional governance in the German energy transition // *Zeitschrift für Politikwissenschaft*. — 2023. — Vol. 33. — P. 253–275. — DOI: 10.1007/s41358-023-00348-4.
9. Evers A., Schmid V. Local Climate Governance: Towards more Interactive Practices and Settings? // *VOLUNTAS: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*. — 2025. — Vol. 36. — P. 113–124. — DOI: 10.1007/s11266-024-00698-9.
10. Kronvall A., Haupt W., Kern K. Transformative climate governance in small Swedish municipalities: Exploring the cases of Enköping and Kiruna // *Environmental Policy and Governance*. — 2024. — Vol. 34, No. 4. — P. 339–351. — DOI: 10.1002/eet.2086.
11. OECD. Aligning Regional and Local Budgets with Green Objectives: Subnational Green Budgeting Practices and Guidelines. — Paris : OECD Publishing, 2022. — DOI: 10.1787/93b4036f-en.
12. Lai J., Liu X., Yuan L. Can green credit policy increase corporate pollution abatement efforts? Evidence from China // *International Review of Economics & Finance*. — 2024. — Vol. 93, Pt. B. — P. 797–813. — DOI: 10.1016/j.iref.2024.05.026.
13. OECD. OECD Environmental Performance Reviews: Germany 2023. — Paris : OECD Publishing, 2023. — DOI: 10.1787/f26da7da-en.
14. OECD. OECD Environmental Performance Reviews: Sweden 2025. — Paris : OECD Publishing, 2025. — DOI: 10.1787/91dcc109-en.
15. World Bank. Uzbekistan Country Climate and Development Report. — Washington, DC : World Bank, 2023.
16. UNDP. Climate Public Expenditure and Institutional Review: Uzbekistan. — Tashkent : United Nations Development Programme, 2024.
17. UNEP. From Grey to Green: Better Data to Finance Nature in Cities — State of Finance for Nature in Cities 2024. — Nairobi : United Nations Environment Programme, 2024.
18. UNEP. Towards Zero Waste: A Catalyst for Delivering the Sustainable Development Goals. — Nairobi : United Nations Environment Programme, 2023.
19. IRENA. Renewable Energy Policies for Cities: Experiences in China, Uganda and Costa Rica. — Abu Dhabi : International Renewable Energy Agency, 2021. — ISBN 978-92-9260-312-0.
20. Об утверждении Стратегии по переходу Республики Узбекистан на «зелёную» экономику на период 2019–2030 годов : Постановление Президента Республики Узбекистан от 4 октября 2019 г. № ПП-4477 // Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан. — URL: <https://lex.uz/docs/4539502> (дата обращения: 17.09.2026).
21. О мерах по повышению эффективности реформ, направленных на переход Республики Узбекистан на «зелёную» экономику до 2030 года : Постановление Президента Республики Узбекистан от 2 декабря 2022 г. № ПП-436 // Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан. — URL: <https://lex.uz/docs/6303233> (дата обращения: 17.09.2026).
22. О Государственной программе по реализации Стратегии «Узбекистан — 2030» в «Год охраны окружающей среды и «зелёной экономики»» : Указ Президента Республики Узбекистан от 30 января 2025 г. № УП-16 // Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан. — URL: <https://lex.uz/ru/docs/7369745> (дата обращения: 17.09.2026).
23. Updated Nationally Determined Contribution of the Republic of Uzbekistan (NDC 3.0) for the Period up to 2035 within the Framework of the Paris Climate Agreement. — Tashkent, 2025. — United Nations Framework Convention on Climate Change.
24. Об ограничении выбросов парниковых газов : Закон Республики Узбекистан от 7 июля 2025 г. № ЗРУ-1073 // Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан. — URL: <https://lex.uz/ru/docs/7618153> (дата обращения: 17.09.2026).



25. Национальный комитет Республики Узбекистан по статистике. Доля зелёной энергии в производстве энергии (годовая) : официальный статистический показатель, код 1.02.02.0036, данные за 2020–2025 гг. // SIAT — Информационная система официальной статистики. — Обновлено 02.09.2026.
26. Ma D., He Y., Zeng L. Can green finance improve the ESG performance? Evidence from green credit policy in China // Energy Economics. — 2024. — Vol. 137. — Art. 107772. — DOI: 10.1016/j.eneco.2024.107772.



IQTISODIYOT & TARAQQIYOT

Ijtimoiy, iqtisodiy, texnologik, ilmiy, ommabop jurnal

Ingliz tili muharriri: Feruz HAKIMOV

Musahhih: Zokir ALIBEKOV

Sahifalovchi va dizayner: Hasan MAQSUDOV

2026. № 9/3

© Materiallar ko'chirib bosilganda "Yashil" iqtisodiyot va taraqqiyot" jurnali manba sifatida ko'rsatilishi shart. Jurnalda bosilgan material va reklamalardagi dalillarning aniqligiga mualliflar ma'sul. Tahririyat fikri har vaqt ham mualliflar fikriga mos kelamasligi mumkin. Tahririyatga yuborilgan materiallar qaytarilmaydi.

Mazkur jurnalda maqolalar chop etish uchun quyidagi havolalarga maqola, reklama, hikoya va boshqa ijodiy materiallar yuborishingiz mumkin.
Materiallar va reklamalar pullik asosda chop etiladi.

El.Pochta: sq143235@gmail.com

Bot: @iqtisodiyot_77

Tel.: 93 718 40 07

Jurnalga istalgan payt quyidagi rekvizitlar orqali obuna bo'lishingiz mumkin. Obuna bo'lgach, @iqtisodiyot_77 telegram sahifamizga to'lov haqidagi ma'lumotni skrinshot yoki foto shaklida jo'natishingizni so'raymiz. Shu asosda har oygi jurnal yangi sonini manzilingizga jo'natamiz.

"Yashil" iqtisodiyot va taraqqiyot" jurnali 03.11.2022-yildan O'zbekiston Respublikasi Prezidenti Adminstratsiyasi huzuridagi Axborot va ommaviy kommunikatsiyalar agentligi tomonidan №566955 reyestr raqami tartibi bo'yicha ro'yxatdan o'tkazilgan.

Litsenziya raqami: №046523. PNFL: 30407832680027

Manzilimiz: Toshkent shahar, Mirzo Ulug'bek tumani
Kumushkon ko'chasi, 26-uy.



Jurnal sayti: <https://yashil-iqtisodiyot-taraqqiyot.uz>