



IQTISODIYOT & TARAQQIYOT

Ijtimoiy, iqtisodiy, texnologik, ilmiy, ommabop jurnal

GREEN ECONOMY AND DEVELOPMENT

Social, Economic, Technological, Scientific and Popular Science Journal

2026-YIL / SENTABR /
9-SON, III-QISM



ISSN: 2992-8982

<https://yashil-iqtisodiyot-taraqqiyot.uz/>



IQTISODIYOT & TARAQQIYOT

Ijtimoiy, iqtisodiy, texnologik, ilmiy, ommabop jurnal

Bosh muharrir:

Sharipov Kongiratbay Avezimbetovich

*Elektron nashr. 2026-yil, sentabr.
III-qism*

Bosh muharrir o'rinbosari:

Karimov Norboy G'aniyevich

Muharrir:

Qurbonov Sherzod Ismatillayevich

Tahrir hay'ati:

Salimov Oqil Umrzoqovich, O'zbekiston Fanlar akademiyasi akademigi
Abduraxmanov Kalandar Xodjayevich, O'zbekiston Fanlar akademiyasi akademigi
Sharipov Kongiratbay Avezimbetovich, texnika fanlari doktori (DSc), professor
Rae Kvon Chung, Janubiy Koreya, TDIU faxriy professori, "Nobel" mukofoti laureati
Osman Mesten, Turkiya parlamenti a'zosi, Turkiya – O'zbekiston do'stlik jamiyati rahbari
Axmedov Durbek Kudratillayevich, iqtisodiyot fanlari doktori (DSc), professor
Axmedov Sayfullo Normatovich, iqtisodiyot fanlari doktori (DSc), professor
Abduraxmanova Gulnora Kalandarovna, iqtisodiyot fanlari doktori (DSc), professor
Kalonov Muxiddin Baxritdinovich, iqtisodiyot fanlari doktori (DSc), professor
Siddiqova Sadoqat G'afforovna, pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD)
Xudoyqulov Sadirdin Karimovich, iqtisodiyot fanlari doktori (DSc), professor
Maxmudov Nosir, iqtisodiyot fanlari doktori (DSc), professor
Yuldashev Mutallib Ibragimovich, iqtisodiyot fanlari doktori (DSc), professor
Samadov Asqarjon Nishonovich, iqtisodiyot fanlari nomzodi, professor
Slizovskiy Dimitriy Yegorovich, texnika fanlari doktori (DSc), professor
Mustafakulov Sherzod Igamberdiyevich, iqtisodiyot fanlari doktori (DSc), professor
Axmedov Ikrom Akramovich, iqtisodiyot fanlari doktori (DSc), professor
Eshtayev Alisher Abdug'aniyevich, iqtisodiyot fanlari doktori (DSc), professor
Xajiyev Baxtiyor Dushaboyevich, iqtisodiyot fanlari doktori (DSc), professor
Hakimov Nazar Hakimovich, falsafa fanlari doktori (DSc), professor
Musayeva Shoiraz Azimovna, iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), professor
Ali Konak (Ali Ko'nak), iqtisodiyot fanlari doktori (DSc), professor (Turkiya)
Cham Tat Huei, falsafa fanlari doktori (PhD), professor (Malayziya)
Foziljonov Ibrohimjon Sotvoldixo'ja o'g'li, iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dots.
Faxridinov Zafarjon Faxridin o'g'li, O'zb. Res. Bosh prokuraturasi HIJQKD boshqarma boshlig'i
Utayev Uktam Choriyevich, Anijon viloyati prokurorining o'rinbosari
Ochilov Farkhod, O'zb. Res. Bosh prokuraturasi IJQK Departamentining Namangan viloyati boshqarmasi boshlig'i
Buzrukhonov Sarvarxon Munavvarxonovich, iqtisodiyot fanlari nomzodi, dotsent
Axmedov Javohir Jamolovich, iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD)
Toxirov Jaloliddin Ochil o'g'li, texnika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), katta o'qituvchi
Bobobekov Ergash Abdumalikovich, iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), v.b. dots.
Djudi Smetana, pedagogika fanlari nomzodi, dotsent (AQSH)
Krissi Lyuis, pedagogika fanlari nomzodi, dotsent (AQSH)
Glazova Marina Viktorovna, Iqtisodiyot fanlari doktori (Moskva)
Nosirova Nargiza Jamoliddin qizi, iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent
Sevil Piriyeva Karaman, falsafa fanlari doktori (PhD) (Turkiya)
Mirzaliyev Sanjar Makhamatjon o'g'li, TDIU ITI departamenti rahbari
Ochilov Bobur Baxtiyor o'g'li, TDIU katta o'qituvchisi
Golisheva Yelena Vyacheslavovna, Iqtisodiyot fanlari nomzodi, dotsent.
Abdukarimova Dinara Rustamxanovna, bank-moliya akademiyasi professori, DSc., professor.
Ikramov Murod Akramovich, iqtisodiyot fanlari doktori (DSc), professor
Nazarova Ra'no Rustamovna, iqtisodiyot fanlari doktori (DSc), professor



IQTISODIYOT & TARAQQIYOT

Ijtimoiy, iqtisodiy, texnologik, ilmiy, ommabop jurnal

Editorial board:

Salimov Okil Umrzokovich, Academician of the Academy of Sciences of Uzbekistan
Abdurakhmanov Kalandar Khodjayevich, Academician of the Academy of Sciences of Uzbekistan
Sharipov Kongirاتبay Avezimbetovich, Doctor of Technical Sciences (DSc), Professor
Rae Kwon Chung, South Korea, Honorary Professor at TSUE, Nobel Prize Laureate
Osman Mesten, Member of the Turkish Parliament, Head of the Turkey–Uzbekistan Friendship Society
Akhmedov Durbek Kudratillayevich, Doctor of Economic Sciences (DSc), Professor
Akhmedov Sayfullo Normatovich, Doctor of Economic Sciences (DSc), Professor
Abdurakhmanova Gulnora Kalandarovna, Doctor of Economic Sciences (DSc), Professor
Kalonov Mukhiddin Bakhridinovich, Doctor of Economic Sciences (DSc), Professor
Siddikova Sadokat Gafforovna, Doctor of Philosophy (PhD) in Pedagogical Sciences
Khudoykulov Sadirdin Karimovich, Doctor of Economic Sciences (DSc), Professor
Makhmudov Nosir, Doctor of Economic Sciences (DSc), Professor
Yuldashev Mutallib Ibragimovich, Doctor of Economic Sciences (DSc), Professor
Samadov Askarjon Nishonovich, Candidate of Economic Sciences, Professor
Slizovskiy Dmitriy Yegorovich, Doctor of Technical Sciences (DSc), Professor
Mustafakulov Sherzod Igamberdiyevich, Doctor of Economic Sciences (DSc), Professor
Akhmedov Ikrom Akramovich, Doctor of Economic Sciences (DSc), Professor
Eshtayev Alisher Abduganiyevich, Doctor of Economic Sciences (DSc), Professor
Khajiyev Bakhtiyor Dushaboyevich, Doctor of Economic Sciences (DSc), Professor
Khakimov Nazar Khakimovich, Doctor of Philosophy (DSc), Professor
Musayeva Shoira Azimovna, Doctor of Philosophy (PhD) in Economic Sciences, Professor
Ali Konak, Doctor of Economic Sciences (DSc), Professor (Turkey)
Cham Tat Huei, Doctor of Philosophy (PhD), Professor (Malaysia)
Foziljonov Ibrokhimjon Sotvoldikhoja ugli, Doctor of Philosophy (PhD) in Economic Sciences, Associate Professor
Fakhridinov Zafarjon Fakhridin ogli, Head of the DCEC under the Prosecutor General's Office of the Rep. of Uzb.
Utayev Uktam Choriyevich, Deputy Prosecutor of Anijan Region
Ochilov Farkhod, Head of the Namangan Regional Department of the Department of Internal Affairs of Rep. of Uzb.
Buzrukkhonov Sarvarkhon Munavvarkhonovich, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
Akhmedov Javokhir Jamolovich, Doctor of Philosophy (PhD) in Economic Sciences
Tokhirov Jaloliddin Ochil ugli, Doctor of Philosophy (PhD) in Technical Sciences, Senior Lecturer
Bobobekov Ergash Abdumalikovich, Doctor of Philosophy (PhD) in Economic Sciences, Acting Associate Professor
Judi Smetana, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor (USA)
Chrissy Lewis, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor (USA)
Glazova Marina Victorovna, Doctor of Sciences in Economics (Moscow)
Nosirova Nargiza Jamoliddin kizi, Doctor of Philosophy (PhD) in Economic Sciences, Associate Professor
Sevil Piriyea Karaman, Doctor of Philosophy (PhD) (Turkey)
Mirzaliyev Sanjar Makhamatjon ugli, Head of the Department of Scientific Research and Innovations, TSUE
Ochilov Bobur Bakhtiyor ugli, Senior lecturer at TSUI
Golisheva Yelena Vyacheslavovna, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.
Abdukirimova Dinara Rustamkhanovna, Doctor of Economic Sciences (DSc), Professor
Ikramov Murod Akramovich, Doctor of Economic Sciences (DSc), Professor
Nazarova Ra'no Rustamovna, Doctor of Economic Sciences (DSc), Professor

Ekspertlar kengashi:

Berkinov Bazarbay, iqtisodiyot fanlari doktori (DSc), professor
Po'latov Baxtiyor Alimovich, texnika fanlari doktori (DSc), professor
Aliyev Bekdavat Aliyevich, falsafa fanlari doktori (DSc), professor
Isakov Janabay Yakubbayevich, iqtisodiyot fanlari doktori (DSc), professor
Xalikov Suyun Ravshanovich, iqtisodiyot fanlari nomzodi, dotsent
Rustamov Ilhomiddin, iqtisodiyot fanlari nomzodi, dotsent
Hakimov Ziyodulla Ahmadovich, iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent
Kamilova Iroda Xusniddinovna, iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD)
G'afurov Doniyor Orifovich, pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD)
Fayziyev Oybek Raximovich, iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent
Tuxtabayev Jamshid Sharafetdinovich, iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent
Xamidova Faridaxon Abdulkarim qizi, iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent
Yaxshiboyeva Laylo Abdisattorovna, katta o'qituvchi
Babayeva Zuhra Yuldashevna, mustaqil tadqiqotchi
Komilova Nilufar Karshiboyevna, Geografiya fanlari doktori, professori
Umirzoqov Ja'sur Artiqboy o'g'li, iqtisodiyot fanlari doktori (DSc), dotsent
Zebo Kuldasheva, iqtisodiyot fanlari doktori (DSc), dotsent

Board of Experts:

Berkinov Bazarbay, Doctor of Economic Sciences (DSc), Professor
Pulatov Bakhtiyor Alimovich, Doctor of Technical Sciences (DSc), Professor
Aliyev Bekdavat Aliyevich, Doctor of Philosophy (DSc), Professor
Isakov Janabay Yakubbayevich, Doctor of Economic Sciences (DSc), Professor
Khalikov Suyun Ravshanovich, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
Rustamov Ilhomiddin, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
Khakimov Ziyodulla Akhmadovich, Doctor of Economic Sciences, Associate Professor
Kamilova Iroda Xusniddinovna, Doctor of Philosophy (PhD) in Economics
Gafurov Doniyor Orifovich, Doctor of Philosophy (PhD) in Pedagogy
Fayziyev Oybek Raximovich, Doctor of Philosophy (PhD) in Economics, Associate Professor
Tukhtabayev Jamshid Sharafetdinovich, Doctor of Philosophy (PhD) in Economics, Associate Professor
Khamidova Faridaxon Abdulkarimovna, Doctor of Economic Sciences, Associate Professor
Yakhshiboyeva Laylo Abdisattorovna, Senior Lecturer
Babayeva Zuhra Yuldashevna, Independent Researcher
Komilova Nilufar Karshiboyevna, Doctor of Geographical Sciences, Professor
Umirzokov Jasur Artiqboy ugli, Doctor of Economic Sciences (DSc), Associate Professor
Zebo Kuldasheva, Doctor of Economic Sciences (DSc), Associate Professor

- 08.00.01 Iqtisodiyot nazariyasi
- 08.00.02 Makroiqtisodiyot
- 08.00.03 Sanoat iqtisodiyoti
- 08.00.04 Qishloq xo'jaligi iqtisodiyoti
- 08.00.05 Xizmat ko'rsatish tarmoqlari iqtisodiyoti
- 08.00.06 Ekonometrika va statistika
- 08.00.07 Moliya, pul muomalasi va kredit
- 08.00.08 Buxgalteriya hisobi, iqtisodiy tahlil va audit
- 08.00.09 Jahon iqtisodiyoti
- 08.00.10 Demografiya. Mehnat iqtisodiyoti
- 08.00.11 Marketing
- 08.00.12 Mintaqaviy iqtisodiyot
- 08.00.13 Menejment
- 08.00.14 Iqtisodiyotda axborot tizimlari va texnologiyalari
- 08.00.15 Tadbirkorlik va kichik biznes iqtisodiyoti
- 08.00.16 Raqamli iqtisodiyot va xalqaro raqamli integratsiya
- 08.00.17 Turizm va mehmonxona faoliyati

Muassis: "Ma'rifat-print-media" MChJ

Hamkorlarimiz: Toshkent davlat iqtisodiyot universiteti,
O'zbekiston Respublikasi Bosh prokuraturasi huzuridagi Iqtisodiy
jinoyatlarga qarshi kurashish departamenti

Jurnalning ilmiyligi:

“Yashil” iqtisodiyot va
taraqqiyot” jurnali

O'zbekiston Respublikasi
Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar
vazirligi huzuridagi Oliy
attestatsiya komissiyasi
rayosatining
2023-yil 1-apreldagi
336/3-sonli qarori bilan
ro'yxatdan o'tkazilgan.



MUNDARIJA

DUAL TA'LIM ASOSIDA TEXNIKA FANLARINI O'QITISH METODIKASINI TAKOMILLASHTIRISH: ELEKTR ENERGETIKASI TA'LIMI MISOLIDA.....	14
Zoxidov Ikboljon Zokirjonovich	
KICHIK BIZNESDA RAQAMLI MARKETING VOSITALARINING SAVDO HAJMINI OSHIRISHDAGI IQTISODIY SAMARADORLIGI.....	20
Raxmonova Feruza Musakulovna	
MOLIYALASHTIRISHDA DAVLAT ARALASHUVINING IQTISODIY ASOSLARI	27
Yerjanov Shohrux Kabil o'g'li	
ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ РИСКОВ НА ПРОДОВОЛЬСТВЕННУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН.....	34
Нуруллаева Гулнара Коптлеуовна	
KORPORATIV BOSHQARUVDA NOMOLIYAVIY HISOBOT TIZIMINI RIVOJLANTIRISHNING ASOSIY YO'NALISHLARI.....	39
Akmaljon Valijonov	
BYUDJET TASHKILOTLARIDA DEBITORLIK VA KREDITORLIK QARZLARINING HISOB, NAZORAT VA ICHKI AUDIT OBYEKTI SIFATIDAGI IQTISODIY MAZMUNI	43
Abdulazizov Aziz Anvar o'g'li	
MAMLAKATIMIZ KOMPANIYALARI BOSHQARUV JARAYONLARIDA RAQAMLI TEKNOLOGIYALARDAN SAMARALI FOYDALANISHDAGI MUAMMOLAR.....	49
To'ychiboyev Nozimjon Soliyevich	
TIJORAT BANKLARIGA KAPITAL BOZORI ORQALI INVESTITSİYALARNI JALB QILISH YO'LLARI.....	58
Qurbonova Vazira Ravshan qizi	
MEVA-SABZAVOTCHILIK KOOPERATSIYALARINI MOLIYALASHTIRISH MEKANIZMINI BAHOLASHNING INSTITUTSIONAL-MOLIYAVIY INTEGRAL INDEKSI	62
Bobojonova Shahnoza Otaxonovna	
DUNYODA KAMBAG'ALLIKNI QISQARTIRISHNING ZAMONAVIY STRATEGIYALARI	69
Mirzamahmudova Madina Odiljon qizi	
ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ЗЕЛЁНОЙ ЭКОНОМИКИ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ И ВОЗМОЖНОСТИ АДАПТАЦИИ В УЗБЕКИСТАНЕ.....	73
Муминжонов Анварбек Сайфитдин угли	
ANSWERING BUYER CARBON-DATA REQUESTS: A MINIMUM ACCOUNTING CONTOUR FOR SECOND-TIER EXPORTERS IN EMERGING ECONOMIES.....	82
Mukhammadiyaminova Shakhzoda Sherzodovna	
OZIQ-OVQAT SANOATI KORXONALARIDA TA'MINOT ZANJIRINI BOSHQARISHNING XORIY TAJRIBALARI	89
No'manov Javoxir Olimjon o'g'li	
ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДОВ ДЕГУРВА И ГЛОБАЛЬНОГО СЛОЯ НАСЕЛЁННЫХ ПУНКТОВ ПРИ КЛАССИФИКАЦИИ ТЕРРИТОРИЙ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН ПО СТЕПЕНИ УРБАНИЗИРОВАННОСТИ	96
Салимова Юлдуз Исаковна	
O'ZBEKISTONDA RAQAMLI IQTISODIYOTNI RIVOJLANTIRISHNING HUDUDII SAMARADORLIGINI BAHOLASH: RAQAMLI INFRASTRUKTURA VA IQTISODIY O'SISH O'RTASIDAGI BOG'LIQLIK.....	105
Suyunov Shohzodbek Murod o'g'li	



O'ZBEKISTON MINTAQALARINING IQTISODIY RIVOJLANISH DARAJASINI KOMPLEKS BAHOLASH VA HUDUDLARARO TAFOVUTLARNI ANIQLASH	112
Ismatov Fazliddin Ibodovich	
QURILISH SOHASIDAGI KICHIK BIZNES SUBYEKTLARIDA IQTISODIY SAMARADORLIKNI OSHIRISHNING ILMIY-NAZARIY ASOSLARI	117
Yunusov Abduvoxid Abdukarimovich	
ЭКОНОМЕТРИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ЭКОНОМИКИ НАВОИЙСКОЙ ОБЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН	124
Рахмонов Мирвохид Ражабович	



ЭКОНОМЕТРИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ЭКОНОМИКИ НАВОЙСКОЙ ОБЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

Рахмонов Мирвохид Ражабович

Д.ф.э.н. (PhD), ст. преподаватель кафедры «Эконометрика»

Ташкентский государственный экономический университет

ORCID: 0009-0001-5375-2156

Email: mir.raxmonov@tsue.uz

Аннотация: В статье рассмотрено применение мультипликативной эконометрической модели для оценки экономического роста Навоийской области. На основе статистических данных за 2010–2025 гг. построена эконометрическая модель, отражающая взаимосвязь между объёмом валового регионального продукта, трудовыми ресурсами, объёмом инвестиций в основной капитал и реальными совокупными доходами на душу населения. Полученные результаты позволяют оценить влияние факторов производства на экономическое развитие региона и определить направления повышения эффективности использования ресурсов.

Ключевые слова: Навоийская область, валовой региональный продукт, эконометрическое моделирование, региональная экономика, мультипликативная модель, производственная функция, инвестиции в основной капитал, трудовые ресурсы, реальные доходы населения, эластичность, экономический рост.

Annotatsiya: Maqolada Navoiy viloyatining iqtisodiy o'sishini baholash uchun multiplikativ ekonometrik modeldan foydalanish ko'rib chiqilgan. 2010–2025-yillar uchun statistik ma'lumotlar asosida yalpi hududiy mahsulot hajmi, mehnat resurslari, asosiy kapitalga investitsiyalar hajmi va aholi jon boshiga real jami daromadlar o'rtasidagi o'zaro bog'liqlikni aks ettiruvchi ekonometrik model qurilgan. Olingan natijalar ishlab chiqarish omillarining hudud iqtisodiy rivojlanishiga ta'sirini baholash va resurslardan foydalanish samaradorligini oshirish yo'nalishlarini aniqlash imkonini beradi.

Kalit so'zlar: Navoiy viloyati, yalpi hududiy mahsulot, ekonometrik modellashtirish, hududiy iqtisodiyot, multiplikativ model, ishlab chiqarish funksiyasi, asosiy kapitalga investitsiyalar, mehnat resurslari, aholi real daromdlari, elastiklik, iqtisodiy o'sish.

Abstract: The article examines the application of a multiplicative econometric model to assess economic growth in the Navoi region. Based on statistical data for 2010–2025, an econometric model was developed to reflect the relationship between gross regional product, labor resources, investment in fixed capital, and real aggregate per capita income. The results obtained make it possible to assess the impact of production factors on the economic development of the region and identify directions for improving the efficiency of resource utilization.

Keywords: Navoi region, gross regional product, econometric modeling, regional economy, multiplicative model, production function, investment in fixed capital, labor resources, real household income, elasticity, economic growth.

ВВЕДЕНИЕ

Усиление территориальных диспропорций, структурные изменения производства и растущая роль регионов в национальной конкурентоспособности повышают актуальность количественного анализа факторов регионального экономического роста. Регион представляет собой сложную социально-экономическую систему, в которой инвестиционные, производственные, трудовые и социальные процессы взаимосвязаны. Поэтому анализ динамики отдельных показателей не позволяет в полной мере выявить факторы изменения валового регионального продукта (ВРП). Эконометрическое моделирование позволяет формализовать данные взаимосвязи, количественно оценить влияние факторов на региональный выпуск и проверить статистическую обоснованность экономических гипотез.



Особый исследовательский интерес представляет Навоийская область, характеризующаяся высокой ролью промышленности и капиталоемких производств. По официальным данным, в 2024 г. доля промышленности в структуре ВРП области составляла 77,7%, а ВРП достиг 130,4 трлн сум. В 2025 г. индекс физического объема ВРП составил 107,7%, промышленного производства — 108,3%, реальных совокупных доходов на душу населения — 116,1% [1]. Это обуславливает необходимость исследования взаимосвязи инвестиционной активности, трудовых ресурсов, доходов населения и регионального выпуска.

ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ ПО ТЕМЕ

В научной литературе сформировалось несколько подходов к эконометрическому исследованию регионального роста. Муминова М.А. и Асророва А.О. [2] моделируют экономический рост Узбекистана за 2010–2023 гг. с использованием производственной функции Кобба—Дугласа, включающей капитал, труд и энергопотребление. Преимуществом подхода является возможность интерпретации параметров как эластичностей. Однако модель построена на национальном уровне и не учитывает существенную отраслевую неоднородность регионов, что ограничивает её применение к индустриально специализированной Навоийской области.

Фелипе Ж. и Маккомби Ж. [3] критически рассматривают использование агрегированных региональных производственных функций. Авторы показывают, что высокое статистическое соответствие модели данным само по себе не доказывает наличие соответствующей технологической зависимости, а коэффициенты не всегда корректно интерпретировать как технологические параметры. Поэтому в настоящем исследовании степенная зависимость рассматривается как мультипликативная эконометрическая модель регионального выпуска, а её коэффициенты — как условные статистические эластичности ВРП.

Садыков А.М. и Валиев Б.Б. [4] исследуют роль инвестиционного потенциала в экономическом росте регионов Узбекистана и используют коэффициенты эластичности для количественной оценки влияния инвестиций. Вместе с тем концентрация преимущественно на инвестиционном факторе ограничивает возможность учёта его взаимодействия с трудовыми и социально-экономическими характеристиками региона. Для Навоийской области необходима более широкая многофакторная постановка.

Непосредственно Навоийской области посвящено исследование Мустафакулова Ш.И., Ражабова Н.Р. и Хайдаровой М.И. [5], в котором эконометрически анализируется влияние инвестиционной привлекательности на устойчивость социально-экономического развития региона. Значимость работы состоит в переходе от общереспубликанского анализа к конкретному региону. Однако исследование преимущественно сосредоточено на инвестиционной среде, тогда как совместное влияние инвестиций, трудовых ресурсов и реальных доходов населения на ВРП требует дополнительного изучения.

Савриева М.Х. [6] исследует экономический рост и промышленное развитие Навоийской области за 2010–2024 гг., акцентируя внимание на крупных предприятиях и ресурсной базе региона. Работа учитывает отраслевую специфику области, однако преимущественно ориентирована на анализ тенденций промышленного развития. Для количественной оценки относительного вклада нескольких факторов необходима многофакторная эконометрическая модель с оценкой эластичностей и соответствующей диагностикой.

Региональный подход представлен также в исследовании Нормуродова А. [7] по Сурхандарьинской области, где на основе статистического анализа построена многофакторная модель ВРП и сформирован прогноз на 2026–2030 гг. Работа подтверждает практическую значимость моделирования экономики отдельных регионов Узбекистана. Однако её спецификация не может непосредственно переноситься на Навоийскую область вследствие различий в структуре и специализации региональных экономик. Кроме того, отбор факторов преимущественно по тесноте корреляционной связи требует осторожности при работе с трендовыми временными рядами.

Современные исследования расширяют региональный анализ за счёт пространственной эконометрики. Варламова Ю. и Кадочникова Е. [8] используют модели SAR, SEM и SAC для оценки пространственного воздействия цифровой экономики на региональный рост. Их результаты показывают необходимость учёта межрегиональных зависимостей и пространственных эффектов. Однако применение таких моделей требует панельных данных по совокупности регионов и пространственной матрицы связей. Поэтому для временного ряда одной Навоийской области пространственное моделирование следует рассматривать как перспективное направление дальнейшего исследования.

Критический анализ литературы позволяет выделить несколько нерешённых вопросов. Во-первых, значительная часть исследований посвящена национальной экономике или межрегиональным



сопоставлениям, тогда как эконометрическое моделирование отдельных регионов Узбекистана развито в меньшей степени. Во-вторых, существующие работы преимущественно анализируют классические производственные факторы либо отдельные аспекты инвестиционной активности; модели, одновременно учитывающие инвестиции, трудовые ресурсы и реальные доходы населения, представлены ограниченно. В-третьих, применительно к Навоийской области недостаточно исследований, в которых многофакторное моделирование ВРП на длительном временном интервале сопровождается комплексной эконометрической диагностикой.

Настоящее исследование направлено на устранение указанных ограничений посредством построения мультипликативной эконометрической модели на основе официальных статистических данных за 2010-2025 гг. В отличие от большинства опубликованных научных трудов, данная работа ориентирована на региональный уровень и предусматривает полное проведение эконометрической диагностики модели. Это обеспечивает экономическую интерпретацию результатов, их статистическую обоснованность, что позволяет повысить практическую значимость для прогнозирования и формирования социально-экономической политики региона.

МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Эмпирической основой исследования являются годовые статистические данные, характеризующие социально-экономическое развитие Навоийской области Республики Узбекистан за 2010–2025 гг [1].

В данной работе в качестве зависимой переменной используется валовой региональный продукт (Y), в качестве объясняющих факторов - инвестиции в основной капитал (K), трудовые ресурсы (L) и реальные совокупные доходы на душу населения (I). Поэтому эконометрическая модель принимает вид:

$$Y = A \times K^{\beta_1} \times L^{\beta_2} \times I^{\beta_3}$$

Исходная степенная модель нелинейна по переменным. Для получения уравнения, линейного относительно оцениваемых параметров, применяется натуральное логарифмирование. Параметры полученного линейного уравнения оцениваются методом наименьших квадратов. После оценки логарифмической модели постоянный параметр исходной мультипликативной функции восстанавливается посредством обратного преобразования.

Адекватность оцененного уравнения исследуется на нескольких уровнях. На первом этапе определяется коэффициент детерминации (R^2), характеризующий долю вариации логарифма ВРП, статистически объясняемую включенными факторами:

$$R^2 = 1 - \frac{\sum_{t=1}^n e_t^2}{\sum_{t=1}^n (\ln Y_t - \ln \bar{Y})^2}$$

Поскольку выборка содержит только 16 наблюдений, наряду с обычным (R^2) используется скорректированный коэффициент детерминации:

$$\bar{R}^2 = 1 - (1 - R^2) \frac{n - 1}{n - k - 1}$$

где (n) — число наблюдений, (k) — число объясняющих переменных.

Статистическая значимость модели в целом проверяется F -критерием Фишера.

Статистическая значимость отдельных коэффициентов оценивается посредством t -критерия Стьюдента:

$$t_i = \frac{\hat{\beta}_i}{SE(\hat{\beta}_i)}$$

Основным принимается уровень значимости ($\alpha=0,05$).

Наличие мультиколлинеарности проверяется посредством расчёта фактора инфляции дисперсии:

$$VIF_j = \frac{1}{1 - R_j^2},$$

где (R_j^2) представляет коэффициент детерминации вспомогательной регрессии j -й объясняющей переменной на остальные факторы.



Для оценки стационарности предполагается использование расширенного теста Дики—Фуллера (ADF). Если переменные оказываются нестационарными в уровнях, исследуется их порядок интеграции. При необходимости анализируются первые разности логарифмов:

$$\Delta \ln X_t = \ln X_t - \ln X_{t-1}$$

При интерпретации результатов тестирования учитывается ограниченность выборки. При ($n=16$) тесты единичного корня обладают невысокой статистической мощностью, поэтому выводы должны основываться на совокупности формальных тестов, графического анализа и экономического содержания рядов.

После оценки параметров проводится комплексная диагностика остатков. Наличие автокорреляции первоначально оценивается статистикой Дарбина—Уотсона, а при необходимости — тестом Бреуша—Годфри.

Гетероскедастичность проверяется тестом Бреуша—Пагана.

АНАЛИЗ И РЕЗУЛЬТАТЫ

На первом этапе проведен анализ динамики основных показателей экономики Навоийской области за 2010–2025 гг. За рассматриваемый период валовой региональный продукт увеличился с 4580,7 млрд сум до 167964,6 млрд сум в текущих ценах. Инвестиции в основной капитал выросли с 1741,8 млрд сум до 43113,2 млрд сум. Численность трудовых ресурсов увеличилась значительно слабее — с 531,6 тыс. до 610,8 тыс. человек. Реальные совокупные доходы на душу населения выросли с 3590 тыс. сум до 41 238,4 тыс. сум [1].

Среднегодовой темп прироста за весь период составил примерно 5,5% для ВРП, 14,5% для инвестиций, 0,9% для трудовых ресурсов и 8,6% для реальных совокупных доходов населения.

Для мультипликативной модели был проведен корреляционный анализ натуральных логарифмов исследуемых переменных. Полученные коэффициенты приведены в таблице 1 (Таблица 1).

Таблица 1.
Корреляционный анализ натуральных логарифмов переменных¹

	Y	K	L	I
Y	1,000			
K	0,978	1,000		
L	0,900	0,871	1,000	
I	0,995	0,962	0,896	1,000

Наиболее тесная связь наблюдается между ВРП и реальными совокупными доходами населения ($r=0,995$), а также между ВРП и инвестициями ($r=0,978$). Связь между ВРП и трудовыми ресурсами также является положительной и высокой ($r=0,900$).

Одновременно выявлена сильная корреляция между самими объясняющими переменными. В частности, коэффициент корреляции между инвестициями и реальными доходами составляет 0,962. Это указывает на потенциальную проблему мультиколлинеарности и требует дополнительной диагностики.

После натурального логарифмирования и оценки методом наименьших квадратов получено уравнение:

$$\ln Y_t = -8,515 + 0,267 \ln K + 0,970 \ln L + 1,079 \ln I.$$

Переходя к исходной мультипликативной форме, получаем:

$$\hat{Y}_t = 0,0002004 \cdot X_{1t}^{0,267} \cdot X_{2t}^{0,970} \cdot X_{3t}^{1,079}.$$

Результаты оценки представлены в таблице 2 (Таблица 2).

¹ Источник: разработка автора.

Таблица 2. Результаты оценки параметров мультипликативной эконометрической модели ВРП Навоийской области за 2010–2025 гг.²

Параметр	Коэффициент	Стандартная ошибка	t-статистика	p-значение
Константа	-8,515	7,305	-1,166	0,266
Ln K	0,267	0,062	4,324	0,001
Ln L	0,970	1,231	0,788	0,446
Ln I	1,079	0,111	9,691	<0,001

Коэффициент при инвестициях статистически значим на уровне 1%. При прочих равных условиях увеличение инвестиций на 1% связано в среднем с увеличением ВРП примерно на 0,267%. Коэффициент при реальных совокупных доходах также является положительным и высоко статистически значимым. Рост реальных доходов на душу населения на 1% связан в рамках модели с увеличением ВРП приблизительно на 1,079%. Коэффициент при трудовых ресурсах имеет ожидаемый положительный знак и составляет 0,970, однако статистически не отличается от нуля на стандартных уровнях значимости ($p=0,446$). Поэтому нельзя утверждать, что индивидуальный эффект трудовых ресурсов надежно идентифицирован данной выборкой.

Коэффициент детерминации составил: $R^2=0,9962$. А скорректированный коэффициент: $\bar{R}^2=0,9953$. Следовательно, формально модель объясняет около 99,6% вариации логарифма ВРП.

F-статистика равна: $F=1050,04$, при $p < 0,0001$. Таким образом, уравнение в целом статистически значимо.

Однако столь высокое значение R^2 должно интерпретироваться особенно осторожно, поскольку все основные макроэкономические показатели имеют выраженную временную тенденцию. Высокая объясняющая способность модели может частично быть результатом общего тренда.

Сумма коэффициентов модели составляет 2,317. Это означает, что в рамках оцененного уравнения одновременное увеличение всех трех факторов на 1% связано с увеличением ВРП приблизительно на 2,32%.

Однако полученное значение не следует интерпретировать как классическую технологическую возрастающую отдачу от масштаба. В модели инвестиции используются вместо запаса капитала, а реальные доходы населения вообще не относятся к традиционным факторам производства. Поэтому корректнее говорить о совокупной эластичности ВРП относительно включенных в модель факторов.

Для оценки мультиколлинеарности рассчитаны факторы инфляции дисперсии VIF:

$$VIF(\ln K) = 13,37; VIF(\ln L) = 5,09; VIF(\ln I) = 16,32.$$

Полученные результаты свидетельствуют о существенной мультиколлинеарности. Особенно высокими являются значения VIF для инвестиций и реальных доходов. Это объясняет, почему при очень высоком R^2 коэффициент при трудовых ресурсах оказался статистически незначимым. В условиях высокой взаимной корреляции факторов стандартные ошибки коэффициентов увеличиваются, и индивидуальное влияние отдельных переменных становится трудно идентифицировать. Следовательно, величину коэффициента при трудовых ресурсах нельзя интерпретировать как надежно установленную эластичность.

Для проверки стационарности натуральных логарифмов показателей был проведен расширенный тест Дики—Фуллера (Таблица 3).

Таблица 3. Результаты ADF-теста на стационарность переменных модели³

Ряд	ADF-статистика	p-значение	Вывод
Ln Y	0,091	0,965	нестационарный
Ln K	0,296	0,977	нестационарный
Ln L	2,576	0,999	нестационарный
Ln I	-0,627	0,8965	нестационарный

² Источник: разработка автора.

³ Источник: разработка автора.



На 5%-ном уровне значимости нулевая гипотеза о наличии единичного корня не отклоняется ни для одного из рядов. После перехода к первым разностям результаты оказались неодинаковыми. Для реальных доходов первая разность логарифма является стационарной ($p < 0,001$); для инвестиций значение p составляет приблизительно 0,055; для ВРП — 0,109; для трудовых ресурсов — 0,402. Учитывая наличие всего 16 наблюдений, мощность ADF-теста крайне ограничена, поэтому результаты следует трактовать осторожно. Тем не менее они показывают, что формальная регрессия в уровнях имеет потенциальный риск ложной регрессии.

Статистика Дарбина—Уотсона составила: $DW=1,388$. Данное значение может указывать на некоторую положительную автокорреляцию, однако тест Бреуша—Годфри первого порядка не выявил ее статистической значимости ($p=0,188$). Следовательно, на 5%-ном уровне гипотеза об отсутствии серийной корреляции не отвергается.

Тест Бреуша—Пагана также не выявил статистически значимой гетероскедастичности ($p=0,153$).

Тест Жарка—Бера дал:

$$JB=0,035, p=0,983,$$

что не дает оснований отвергать гипотезу о нормальном распределении остатков.

Проверка функциональной формы с помощью Ramsey RESET также не выявила статистически значимой ошибки спецификации:

$$F=2,817, p=0,121.$$

Таким образом, остаточная диагностика формально не обнаруживает серьезных нарушений классических предпосылок. Главными проблемами модели являются не гетероскедастичность или распределение остатков, а нестационарность временных рядов и высокая мультиколлинеарность.

С учетом выявленной нестационарности была дополнительно оценена модель первых логарифмических разностей:

$$\Delta \ln Y_t = \alpha + \beta_1 \Delta \ln X_{1t} + \beta_2 \Delta \ln X_{2t} + \beta_3 \Delta \ln X_{3t} + u_t.$$

Получено:

$$\Delta \ln Y_t = 0,0398 + 0,211 \Delta \ln X_{1t} - 1,541 \Delta \ln X_{2t} + 1,041 \Delta \ln X_{3t}.$$

Для данной модели:

$$\begin{aligned} R^2 &= 0,393, \\ \bar{R}^2 &= 0,228, \\ F &= 2,378, p = 0,126. \end{aligned}$$

Таким образом, после устранения значительной части тренда объясняющая способность модели резко снижается.

Коэффициент при изменении инвестиций остается положительным и статистически значимым:

$$\beta_1 = 0,211, p = 0,038.$$

Коэффициент при росте реальных доходов составляет:

$$\beta_3 = 1,041, p = 0,085,$$

то есть значим лишь примерно на 10%-ном уровне.

Коэффициент при изменении трудовых ресурсов становится отрицательным, однако остается статистически незначимым:

$$\beta_2 = -1,541, p = 0,580.$$

Статистика Дарбина—Уотсона для модели первых разностей составила около 1,96, что значительно ближе к значению, соответствующему отсутствию автокорреляции.



Полученные результаты показывают, что динамика ВРП Навоийской области тесно связана с инвестиционной активностью и реальными доходами населения, тогда как влияние трудовых ресурсов статистически выражено слабее. При этом высокая объясняющая способность мультипликативной модели в уровнях требует осторожной интерпретации вследствие нестационарности временных рядов и мультиколлинеарности объясняющих переменных. Поэтому высокую статистическую согласованность модели с данными необходимо отличать от наличия устойчивой экономической зависимости.

Наиболее устойчивым результатом является положительная связь инвестиций в основной капитал с ВРП. В исходной логарифмической модели эластичность ВРП по инвестициям составляет около 0,267, а после перехода к первым разностям коэффициент сохраняет положительный знак и статистическую значимость. Следовательно, инвестиции являются наиболее устойчивым фактором среди рассматриваемых переменных.

Экономически такой результат соответствует особенностям Навоийской области, характеризующейся высокой капиталоемкостью и значительной ролью крупных промышленных производств. Рост инвестиций может сопровождаться расширением производственных мощностей и технологическим обновлением. Однако коэффициент не следует трактовать как чистую эластичность выпуска по капиталу, поскольку используемый показатель характеризует поток инвестиций, а не накопленный запас основных фондов.

Это ограничение имеет принципиальное методологическое значение. Фелипе Ж. и Маккомби Ж. отмечают, что параметры агрегированных производственных функций, построенных на стоимостных данных, не должны автоматически интерпретироваться как технологические коэффициенты [3]. Поэтому полученные в настоящем исследовании параметры рассматриваются как эмпирические эластичности, а не как структурные характеристики производственной технологии региона.

Вторым важным результатом является положительная связь ВРП с реальными совокупными доходами населения. В модели уровней коэффициент эластичности составляет около 1,079; в модели первых разностей он сохраняет положительный знак, однако его статистическая значимость снижается. Реальные доходы могут воздействовать на ВРП через потребительский спрос и деловую активность, но одновременно рост регионального выпуска способен увеличивать доходы населения. Поэтому данный коэффициент следует интерпретировать как показатель статистической взаимосвязи, а не доказанный односторонний причинный эффект.

Влияние трудовых ресурсов оказалось менее устойчивым. В уровневой модели коэффициент положителен, но статистически незначим; после перехода к первым разностям он становится отрицательным и также остаётся незначимым. Следовательно, имеющиеся данные не подтверждают самостоятельного устойчивого влияния численности трудовых ресурсов на ВРП.

Такой результат не означает отсутствия экономической роли труда. За 2010–2025 гг. трудовые ресурсы изменялись значительно медленнее, чем ВРП, инвестиции и доходы, что затрудняет статистическое выявление их индивидуального эффекта. Кроме того, численность трудовых ресурсов не отражает производительность, квалификацию работников, отраслевую структуру занятости и человеческий капитал. Для капиталоемкой экономики Навоийской области рост выпуска может в большей степени определяться производительностью и капиталоемкостью, чем увеличением численности работников.

Интерпретацию коэффициентов осложняет также мультиколлинеарность. Высокие значения VIF для инвестиций и реальных доходов свидетельствуют о тесной взаимосвязи факторов. Это экономически объяснимо совместной динамикой инвестиций, выпуска и доходов, однако статистически затрудняет выделение индивидуального вклада отдельных переменных и увеличивает стандартные ошибки оценок.

Высокое значение R^2 модели в уровнях поэтому не может рассматриваться как самостоятельное доказательство её устойчивости. ADF-тесты не позволяют отвергнуть гипотезу о наличии единичного корня для логарифмических рядов в уровнях, а дополнительная проверка не выявила статистически подтвержденной коинтеграционной связи. С учётом короткой выборки эти результаты следует трактовать осторожно, однако они указывают на риск того, что высокая величина R^2 частично обусловлена общим временным трендом.

Сравнение модели уровней с моделью первых разностей подтверждает этот вывод. После преобразования R^2 существенно снижается, а общая статистическая значимость уравнения ослабевает. Вместе с тем положительная связь инвестиций с ВРП сохраняется, что свидетельствует о большей устойчивости инвестиционного фактора к изменению спецификации модели.

Именно сравнение модели уровней с моделью первых разностей является одним из наиболее важных результатов настоящего исследования. После устранения трендовой составляющей R^2 резко снижается, а совокупная значимость уравнения ослабевает. При этом положительная связь инвестиций



с ВРП сохраняется. Это позволяет выделить инвестиционный фактор как наиболее устойчивый к изменению спецификации модели.

Сумма коэффициентов эластичности уровневой модели превышает единицу. Однако её не следует непосредственно трактовать как возрастающую отдачу от масштаба, поскольку среди объясняющих переменных присутствуют поток инвестиций и реальные доходы населения, а не только классические факторы производства. Поэтому сумма коэффициентов характеризует совокупную эластичность ВРП по включённым факторам, а не технологическую отдачу капитала и труда. Такой подход согласуется с методологическими предостережениями Фелипе Ж. и Маккомби Ж. [3].

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

В целом результаты позволяют сделать несколько выводов. Во-первых, инвестиционная активность демонстрирует наиболее устойчивую положительную связь с динамикой ВРП Навоийской области. Во-вторых, реальные доходы населения тесно связаны с региональным выпуском, однако потенциальная обратная причинность не позволяет интерпретировать этот коэффициент как чистый причинный эффект. В-третьих, самостоятельное влияние численности трудовых ресурсов статистически не подтверждается, что требует более детального анализа качества и производительности труда. Наконец, высокое соответствие модели исходным данным во многом связано с общей временной тенденцией и требует проверки альтернативными спецификациями.

Научный вклад исследования заключается не столько в получении формально высокоточной функции ВРП, сколько в определении границ применимости мультипликативной модели для Навоийской области. Проведённая диагностика позволяет установить устойчивость коэффициентов после устранения тренда и выявить результаты, чувствительные к спецификации модели.

Практические результаты указывают на значимость инвестиционной активности для региональной экономики. При этом эффективность инвестиций следует оценивать не только по их объёму, но и по влиянию на производительность, технологическое обновление, занятость и реальные доходы. С учётом промышленной специализации Навоийской области дальнейшее развитие модели целесообразно связать с включением показателей основных фондов, промышленного выпуска, экспорта, производительности труда и отраслевой структуры.

Перспективными направлениями дальнейших исследований являются расширение временного ряда, переход от инвестиционного потока к оценке запаса физического капитала, использование показателей занятости и производительности труда, а также построение панельной модели регионов Узбекистана. При достаточном числе наблюдений возможно применение ARDL/ECM и пространственно-панельных моделей.

Таким образом, мультипликативная модель является полезным инструментом анализа совместной динамики показателей экономики Навоийской области, однако её научная ценность определяется прежде всего устойчивостью результатов после эконометрической диагностики, а не высокой величиной R^2 . Наиболее устойчивым результатом является положительная связь инвестиционной активности с ВРП, тогда как влияние трудовых ресурсов и реальных доходов требует дальнейшей проверки на расширенной информационной базе.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. www.stat.uz – Национальный комитет по статистике Республики Узбекистан.
2. Muminova M.A., Asrorova A.O. Research On Economic Growth Using The Cobb-Douglas Production Function. International Journal Of Management And Economics Fundamental. 4(12), 167-175. – 2024.
3. Felipe J., McCombie J.S.L. Problems with Regional Production Functions and Estimates of Agglomeration Economies: A Caveat Emptor for Regional Scientists. Levy Economics Institute, Working Paper No. 725. – 2012.
4. Садыков А.М., Валиев Б.Б. Роль инвестиционного потенциала в обеспечении экономического роста в регионах Узбекистана. (2021). Экономика и образование, 4, 26-30.
5. Мустафакулов Ш.И., Ражабов Н.Р., Хайдарова М.И. Анализ влияния инвестиционной привлекательности на социально-экономическое развитие Навоийской области. (2020). Экономика и инновационные технологии, 5, 244-254.
6. Savriyeva M.Kh. (2025). Economic Growth and Industrial Development Trends of The Region (On the example of Navoi region). Academic Journal of Digital Economics and Stability, 38(3), 261–266.



7. Normurodov, A. (2026). Multi-factor Econometric Modeling and Development of Forecast Indicators for the Economic Growth of Surkhandarya Region. *American Journal of Economics and Business Management*, 9(1), 430–437.

8. Varlamova, J.; Kadochnikova, E. Modeling the Spatial Effects of Digital Data Economy on Regional Economic Growth: SAR, SEM and SAC Models. *Mathematics* 2023, 11, 3516.

9. Breusch T.S., Pagan A.R. (1979). A Simple Test for Heteroscedasticity and Random Coefficient Variation. *Econometrica*, 47(5), 1287–1294.



IQTISODIYOT & TARAQQIYOT

Ijtimoiy, iqtisodiy, texnologik, ilmiy, ommabop jurnal

Ingliz tili muharriri: Feruz HAKIMOV

Musahhih: Zokir ALIBEKOV

Sahifalovchi va dizayner: Hasan MAQSUDOV

2026. № 9/3

© Materiallar ko'chirib bosilganda "Yashil" iqtisodiyot va taraqqiyot" jurnali manba sifatida ko'rsatilishi shart. Jurnalda bosilgan material va reklamalardagi dalillarning aniqligiga mualliflar ma'sul. Tahririyat fikri har vaqt ham mualliflar fikriga mos kelamasligi mumkin. Tahririyatga yuborilgan materiallar qaytarilmaydi.

Mazkur jurnalda maqolalar chop etish uchun quyidagi havolalarga maqola, reklama, hikoya va boshqa ijodiy materiallar yuborishingiz mumkin.
Materiallar va reklamalar pullik asosda chop etiladi.

El.Pochta: sq143235@gmail.com

Bot: @iqtisodiyot_77

Tel.: 93 718 40 07

Jurnalga istalgan payt quyidagi rekvizitlar orqali obuna bo'lishingiz mumkin. Obuna bo'lgach, @iqtisodiyot_77 telegram sahifamizga to'lov haqidagi ma'lumotni skrinshot yoki foto shaklida jo'natishingizni so'raymiz. Shu asosda har oygi jurnal yangi sonini manzilingizga jo'natamiz.

"Yashil" iqtisodiyot va taraqqiyot" jurnali 03.11.2022-yildan O'zbekiston Respublikasi Prezidenti Adminstratsiyasi huzuridagi Axborot va ommaviy kommunikatsiyalar agentligi tomonidan №566955 reyestr raqami tartibi bo'yicha ro'yxatdan o'tkazilgan.

Litsenziya raqami: №046523. PNFL: 30407832680027

Manzilimiz: Toshkent shahar, Mirzo Ulug'bek tumani
Kumushkon ko'chasi, 26-uy.



Jurnal sayti: <https://yashil-iqtisodiyot-taraqqiyot.uz>
